

**Milagros Elena Rodriguez**



Universidad Nacional Experimental de Yaracuy,  
UNEY, Venezuela  
[melenamate@hotmail.com](mailto:melenamate@hotmail.com)

# ¿CÓMO CONSOLIDAR LÍNEAS DE INVESTIGACIONES ECOSÓFICAS EN PROFESORES-INVESTIGADORES EN CUALQUIER CAMPO?

## RESUMEN

En la indagación compleja, rizomática y transmetódica, con la deconstrucción rizomática, se cumple con el objetivo complejo de sustentar *respuestas a la pregunta ¿cómo consolidar líneas de investigaciones ecosóficas en profesores-investigadores en cualquier campo de investigación?* es el objetivo complejo de la indagación. Se realiza un des-ligaje y re-ligaje para aperturas esenciales complejas, ecosóficas en cualquier campo de investigación. Sabemos que deconstruir es decolonizar; no un método, sino que anida un proceso complejo y mirada descolonizadora que no sigue pasos fijos en el que la concientización y planetarización es esencial en la conformación de docentes-investigadores con el arte de habitar en el planeta en su praxis.

**Palabras-clave:** Líneas de Investigación. Ecosofía. Docente-Investigador.

## HOW TO CONSOLIDATE LINES OF ECOSOPHICAL RESEARCH IN TEACHERS- RESEARCHERS IN ANY FIELD?

## ABSTRACT

In complex inquiry, rhizomatic and transmethodical inquiry, with rhizomatic deconstruction, the complex objective of supporting answers to the question, *how to consolidate lines of ecosophical research in professors-researchers in any field of research*, is fulfilled? It is the complex objective of the inquiry. An un-binding and re-binding is performed for complex, ecosophical essential openings in any field of research. We know that deconstructing is decolonizing; not a method, but rather a complex process and a decolonizing perspective that does not follow fixed steps in which awareness and planetarization is essential in the education of teacher-researchers with the art of inhabiting the planet in their praxis.

**Keywords:** Lines of investigation. Ecosophy. Teaching researcher.

**Submetido em:** 17/09/2022

**Aceito em:** 19/11/2022

**Publicado em:** 02/02/2023

 [10.28998/2175-6600.2023v15n37p1-19.e14093](https://doi.org/10.28998/2175-6600.2023v15n37p1-19.e14093)



Esta obra está licenciada com uma Licença [Creative Commons  
Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# 1 RIZOMA INTROITO Y TRANSMETODOLOGÍA. PROVOCACIÓN, INTERROGANTES Y LA DECONSTRUCCIÓN RIZOMÁTICA COMO TRANSMÉTODO

*¿Qué investigan los docentes que son investigadores? Parece una verdad de perogrullo que todo docente es investigador; más sin embargo existen sus excepciones. ¿Cómo consolidar líneas de investigación de profesores-investigadores en cualquier campo de investigación? Necesario reflexionar sobre la práctica docente como contexto para comprender la docencia universitaria, la complejidad de las prácticas en ese contexto, la naturaleza de los conocimientos y habilidades necesarias. Pero, ¿sin pensamos en formar docentes-investigadores ecosóficos eso expresaría una extrañeza? ¿Sabemos que significa la ecosofía? Si pensamos en la ecosofía como el arte de habitar en el planeta (RODRÍGUEZ, MIRABAL, 2020) entonces ¿es importante para cualquier docente-investigador habitar en el planeta sabiamente en el planeta?, mejor aún en la pregunta: ¿interesa a los formadores en las universidades formar para del arte de habitar en el planeta?*

No queremos desalentarnos en las respuestas. Vamos a profundizar en lo que es la ecosofía y volveremos más sabiamente sobre su significancia y necesidad en el docente-investigador en cualquier nivel educativo en toda la indagación. En tanto iremos explicitando algunos términos que nos entretengan como docente-investigador en el presente entramado.

*¿Qué es la ecosofía? La ecosofía como arte de habitar en el planeta es una proclama existencial cósmica, crítica cuyas exegesis siguen un raciocinio plural con sentido cultural y complejo, pero al mismo tiempo, implicada con el destino del hombre y la tierra, que se confluyen de lo social, espiritual, mental y ambiental (PUPO, 2017). Dicha proclama de la vida tiene sus raíces en José Martí y Raimón Panikkar y que el pensador complejo Rigoberto Pupo rescata en sus obras como heredero martiano. En el momento actual de la crisis mundial podemos emitir que: *Ecosofía-antropoética es una recivilización de la humanidad, en donde ¡sálvese quien pueda! Es un grito de auxilio antes las crisis planetarias en todo sentido* (RODRÍGUEZ; MIRABAL, 2020).*

En las líneas de salida a la crisis de la civilización, que debe ser tarea de los docentes – investigadores y de las líneas que se desarrollan en los postgrados tomemos en cuenta que “para salvaguardar el milagro cósmico que representa la emergencia de la vida hay que adoptar nuevas perspectivas bioéticas transdisciplinarias que aborden la

complejidad ecosistémica de los procesos coevolutivos de la vida” (COLLADO, 2016, p. 54). La carencia de sabiduría para habitar en el planeta es notoria, *¿de dónde viene la sabiduría?, ¿cómo llegar al máximo desarrollo de la Inteligencia Espiritual?* De acá, la ecosofía como categoría constitutiva de la indagación, la ecosofía, uniendo la filosofía, el arte, la ciencia y toda producción humana a la tierra, deviene, a una nueva inteligencia del *oikos*, la casa del mundo y a una renovación práctica del *ethos*, los modos de habitar (RODRÍGUEZ; MIRABAL, 2020); que son temas de emergencia y concientización.

Siendo de excelencia la ecosofía como eticidad que permea complejamente la sabiduría de equilibrio entre estas tres dimensiones de la realidad: la ecología social, ambiental y espiritual se tiene que “la armonía es justamente este juego natural, espontáneo, libre, entre estas tres dimensiones. ¿Por qué un nuevo equilibrio? Porque cada momento es nuevo” (PANIKKAR, 1994, p. 28). El ambiente, las relaciones sociales y la subjetividad de cada uno deben hacernos consciente de la resignificación de lo humano como complejidad que se conforma en lo espiritual que deviene de la complejidad del ser humano.

Para tales significancias, excelsitudes fuera de la formación modernista-postmodernista-colonial de los docentes-investigadores es importante la decolonialidad planetaria; proyecto de la transmodernidad que rescata entre otras los *topois* o separabilidades creadas con el pensamiento abismal impuesto por Occidente (SANTOS, 2002); más aún el abrazo y reconocimiento que permite la complejidad y transdisciplinariedad donde cada uno de ellos se reconocen en espacios de respeto y legitimidad; *recordando la premisa que la decolonialidad planetaria es apodíctica de la complejidad* (RODRÍGUEZ, 2021a).

En tal espacio transparadigmático, en la transmodernidad nacen los transmétodos, que son sustentos transmetódicas con uno de sus fines grandiosos “comprender al otro sin presuponer que éste tenga nuestro mismo autoconocimiento y conocimiento de base. Aquí está en juego el último horizonte humano y no solamente contextos diferentes entre sí” (PANIKKAR, 2003, p. 23). El aspecto descolonizado aparece en escena como reconocimiento, sin buscar superioridad en lugares o representantes de ellos. Liberando el ser, hacer, ser, pensar y soñar hacia inclusiones en todo sentido. Inclusiones que pretendemos mostrar en los docentes-investigadores confluidos con la ecosofía, en investigaciones pertinentes donde interese la vida, su salvaguarda, la responsabilidad de ser y estar en el mundo.

Ahora vemos que la indagación es rizomática y no sólo de nombres como simples subtítulos. ¿Por qué rizomática? El rizoma, cuya significancia es raíz, es usado por Gilles

Deleuze y Felix Guattari para reivindicar procedimientos para pensar en el axioma central: conservar “lo que aumenta el número de conexiones” (DELEUZE; GUATTARI, 2002, p. 517). Ha sido rescatado en la tesis doctoral los rizomas como simbología de conectividad por Rodríguez (2017a) para ir más allá de las separabilidades: Introducción, metodológica, resultados y conclusiones de las investigaciones tradicionales. Poderosas reconstrucciones, transparadigmáticas, más allá significa *trans*, que siguen en avances en consonancia con la transmodernidad y su salvaguarda que da el caldo de cultivo para concebir y re-ligar en el pensamiento y así en la formación compleja (RODRÍGUEZ, 2019b).

Se trata en la indagación de conectar y formar entramados complejos, los rizomas conformar conectividades que jamás culminan y que pueden seguir siendo conectados por categorías u temáticas transdisciplinarmente sin romper la dinámica del discurso. Bajo estas perspectivas cumplimos desde la deconstrucción rizomática con *sustentar respuestas a la pregunta ¿cómo consolidar líneas de investigaciones ecosóficas en profesores-investigadores en cualquier campo de investigación? es el objetivo complejo de la indagación*. La deconstrucción rizomática es un transmétodo que desde luego es complejo y transdisciplinar, permite ver el proceso decolonial de las líneas de investigación de los docentes-investigadores para aperturar esencias complejas, ecosóficas. Sabemos que deconstruir es decolonizar; y la deconstrucción no se concibe como un método, sino que anida un proceso complejo y mirada descolonizadora no sigue pasos específicos (RODRÍGUEZ, 2019b), es evolucionado bajo la iniciativa de acceso abierto un modo de resistencia política, y se ubica en la frontera de la filosofía de donde el movimiento latinoamericano descolonizador (DERRIDA, 1989) tiene pleno porte con la transmodernidad y el proceso de salvaguarda de los saberes soterrados en las líneas de investigaciones en los pregrados y postgrados formadores de docentes, encubiertas en la colonización y colonialidad. Toda esta crisis la deconstruimos prontamente en lo que sigue entramadamente.

## **2 RIZOMA CRISIS. LOS DOCENTES-INVESTIGADORES TRADICIONALISTAS CON LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN COLONIALES, REDUCCIONISTAS**

Sin duda pareciera que la mayoría de las indagaciones, que heredan los viejos vicios coloniales de la modernidad-postmodernidad, es como si observásemos un hastío

en pensar la diversidad, lo que no entra por el filo de la regularidad; lo que la elite de las gestiones Universitarias, los que imponen lo que interesa o no también van por esa moda: no me interesa mucho la diversidad. Es esto lo que interesa investigar y de esta manera se va a investigar. Las historias en las tutorías de pregrado y postgrado de la autora dan cuenta de la difícil tarea de un tesista para que acepten leer temas novedosos, con transmétodos y maneras complejas de pensar; sino esta regularizado, sino entra por el tamiz del grupo elite que decide lo valioso o no es difícil que tenga éxito.

La colonialidad tiene tentáculos largos, ha entrado en la psique hasta lo más profundos. Los poros de la piel respiran soslayación; más cuando entra en juego la subjetividad del autor, su sentipensar; eso no se toca, de allí no se saca nada bueno es el pensar de la objetivación. Aún indagaciones de cortes cualitativos la regularidad es el orden del día. No sé si los lectores advierten de ello en sus experiencias de vida. Desde luego la guerra de poder entre los cualitativo, cuantitativo y sociocrítico; cuando en realidad ellos forma toda una inseparabilidad complexus con tantas otras variantes no disjuntas.

El asunto mencionado que se narra con dolor lo vemos acentuado cuando la crisis planetaria y todo cuanto denigra la vida pareciera distante de la mayoría de las líneas de investigación de interés, desde luego con sus excepciones en estudios grandiosos. La alianza cada vez más precisa entre ciencias y técnicas ha derivado la tecnociencia, “cuyo desarrollo incontrolado, unido a la de la economía, conduce a la degradación de la biosfera y amenaza a la humanidad. Verdaderos *doable binds* deberían imponerse en adelante a las mentes de los ciudadanos y a las de los políticos” (MORÍN, 2006, p. 57). Pero estas excelsitudes se dan con un viraje sustantivo de alto nivel decolonial, interpelemos *¿Están las instituciones abiertas a la transdisciplinariedad y la innovación educativa como transparadigma complejo en la gestión de la Educación Universitaria Venezolana, por ejemplo?* (RODRÍGUEZ, 2019c).

Se confluyen sin duda, taras coloniales inhumanas que lleva a *ejercicios de poder de las instituciones educativas anti-ecosóficos, anti-vidas, negadoras de la magnífica creación de Dios de la Tierra como patria*. Ante tal realidad es necesario que las Universidades se comprometan con la solución de los problemas actuales. Se recomienda que es necesario cambiar la conciencia, la condición humana (MORÍN, 2001); poner una nueva interpelación de la responsabilidad social del ser humano ante el planeta, que puedan garantizar una experiencia de valor a los involucrados y que además el concepto de lo social forme parte de sus ideales (RODRÍGUEZ, 2019c).

Pero, *¿cuál es la realidad la finalidad que aún subyace en las instituciones educativas, incluyendo las supuestamente autónomas como las universidades?*

La institución educativa moderna fue creada para servir al Estado nación, es una creación de la modernidad al igual que la educación. De este modo, la idea de formación del ciudadano está asociada a la forma histórica de una organización social, para preparar ciudadanos leales, obedientes, sumisos, con las destrezas necesarias definidas por los dueños de las fábricas (RODRÍGUEZ, 2017b).

Si es la ceguera impuesta, la ignominia que aún recorre las líneas de investigación de los docentes-investigadores en donde no interpelan su propia práctica, la ceguera del ciudadano modernista profundamente esclavo del sistema y de su propio egoísmo esta ceguera ética (MORÍN, 2006)

*Se dan en las investigaciones impuestas políticas de estado soslayadoras, ¿dónde queda tu hacer como ser humano que has tomado conciencia, como docente que sabe las necesidades?* Hace falta ver los grandes ejemplos de la humanidad que arrastraron masas, esos pocos ávidos de cambios con una responsabilidad social que ahora podemos permear en las investigaciones con los docentes haciendo rema, la antropeética “está mediada por la decisión individual consciente, o sea, por la autoética. (...) puede ser esclarecida por la antropología compleja y ser así definido como el modo ético de asumir el destino humano” (MORÍN, 2006, p. 159).

*¿En dónde radica el supuesto cambio que se da en las Universidades y en los países?* Sin duda sigue anclado al “capitalismo global contemporáneo resignifica, en un formato posmoderno, las exclusiones provocadas por las jerarquías epistémicas, espirituales, raciales/étnicas y de género/sexualidad desplegadas por la modernidad” (CASTRO-GÓMEZ; GROSGOUEL, 2007, p. 14). Pero ese proyecto postmoderno es el cono de la modernidad (DUSSEL, 2009) que disfraza la formación en las universidades de docentes-investigadores humanistas; pero el centro del poder persigue residiendo en el ensimismamiento a favor de la destrucción de la tierra, de la injusticia a fragor de la inhumanidad en la tierra y en una gran falta de solidaridad ante el dolor ajeno.

*¿De qué adolecemos en las líneas de las docencias-investigaciones?* urgente que una verdadera educación universitaria descolonizada que debe propiciar “de “currículos regionales adaptados a las necesidades y expectativas de los habitantes de diferentes regiones, quienes experimentan en su lengua, y examinan que sus hábitos, sus conocimientos y sus costumbres también son bienvenidas en la institución escolar” (SOLANO, 2015, p. 125). Se padece de los males de la psique (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2021) en la docencia-investigación en la mayoría de los casos, un buen

número de profesionales su psique se han venido permeando de disposiciones regularizadas a conveniencia de proyectos hegemónicos; el ser humano ha sido distorsionado de su verdadero poder. Debemos saber que la alma no puede simplemente ser explicada por el funcionamiento del cerebro sin siquiera considerar una red compleja de creencias que es parte de casi toda la humanidad, que se permea del espíritu, de la naturaleza y de la conformación de las imposiciones. Es imperativo estudiarnos a sobre nosotros mismos, nuestra comunidad y el planeta entero; o seguir ignorando dichos males y seguir empeorando los males y sus consecuencias (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2021).

En la educación en general la conformación de la psique, es de delicado cuidado, generando varias preguntas:

¿Por qué los males de la humanidad se han venido propagando en la educación?  
¿Cómo llego la humanidad al desarrollo de su inhumanidad que soslaya tanto la tierra-patria? ¿Cómo se propagan los males de la psique en la educación? Sin duda, la psique tiene convergencia a esta inhumanidades de los males de las civilizaciones (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2021, p.1756).

Como vemos los docentes-investigadores rara vez se dedican a líneas de investigaciones a desmitifica su propia practica y los males de la humanidad; sino que van a estudios de líneas impuestas muchas veces caducadas, reduccionistas alejadas de las verdaderas necesidades de sus comunidades, el país y por ende el planeta. La ecosofía, como arte de habitar en el planeta adolece en dichos estudios. Imperativo es comenzando hoy mismo a re-ligar la ética de la comprensión en (MORÍN, 2006), y “llegar a comprender, permitir religar, unir y desunir el conocimiento y tomar día a día, en la teoría y la práctica, el concepto de vida como eje articulador de la educación” (GONZÁLEZ, 2017, p. 69). Ciertamente es asumir que “la educación como sistema, por lo tanto opresivo y dominante, parece estar lejos de esta fundamental re-ligación” (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2021, p.1762).

Sabemos que la docencia-investigación sus líneas de investigaciones son camisas de fuerzas soslayadoras de la vieja gestión educativa, de las políticas de estado muchas veces disfrazadas de liberadas de decoloniales, en altos instrumentos de soslayación montadas en hombres de gigantes como Paulo Freire, Simón Rodríguez; y otros liberadores, que por lo menos en el Sur se quedan en el papel de los currículos de las gestiones amañadas de corrupción y falta de pertenencia. Se da paliativos a las comunidades como visitas al cementerio un domingo para asegurarse que están bien muertos, dominados en la ignominia y abandono.

Mientras unos pocos disfrutan de los recursos en grandes lujos las universidades adolecen de presupuestos para sostener la tarea de proyectos educativos que deben ir a resolver problemas. La educación comunitaria, altamente Freiriana adolece de su esencia popular y se vuelve populista, que por lo menos en Venezuela se dedican a fundar nuevas universidades donde la cantidad priva la calidad en altos niveles de burocracia y partidismo en niveles altos de adoctrinamiento (RODRÍGUEZ; PELETEIRO, 2020). Toda esta realidad ha permeado la docencia-investigación que tantas veces ya ni se da en destrucciones a las universidades y el errante éxodo de profesionales para vivir; mientras que unos pocos en el país vivimos en la misericordia de Dios en espera de su justicia plena.

En esa justicia que reclama, en Venezuela se necesitan profesionales, docentes, comunidades, estudiantes dolientes; que si las políticas educativas reduccionistas aún en plena colonialidad se resisten estas convergencias y se unan en la búsqueda de verdaderas acciones libertarias del conocer y hacer de los saberes-conocimientos (RODRÍGUEZ; PELETEIRO, 2020). En *la pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido* (FREIRE, 2002), Paulo Friere sigue confirmando que “los colonizados jamás podrían ser vistos y perfilados por los colonizadores como pueblos cultos, capaces, inteligentes, imaginativos, dignos de su libertad, productores” (FREIRE, 2002, p.185), en ello hay tomar urgencia que los procesos liberadores nunca son devenidos del poder soslayador que nos oprime, y que se promueve con demasía en la docencia-investigación sigue sugiriendo el legado Freiriano el rompimiento, una ruptura total con el colonialismo; lo que no indica que sea un proceso inmediato que vaya fuera de la luchas (RODRÍGUEZ, 2021b). Sé que esta realidad se extiende al Sur con sus variantes y carencias.

En lo que sigue seguimos hurgando en la crisis deconstruyendo al mismo tiempo que reconstruimos, que entrelazamos conexiones con categorías divorciadas en la colonialidad y vamos a indisciplinar las líneas tradicionales para la conformación ecosófica en profesores-investigadores en cualquier campo de investigación.

### 3 RIZOMA RECONSTRUCCIÓN. INDISCIPLINAR LAS LÍNEAS TRADICIONALES PARA LA CONFORMACIÓN ECOSÓFICA EN PROFESORES-INVESTIGADORES EN CUALQUIER CAMPO DE INVESTIGACIÓN

Daremos algunas enmarañadas líneas unitivas de puntos para formar el rizoma que se entrelazada con todos los demás; en primer lugar *urge la liberación ontoepistemológica de los profesores-investigadores a la luz de la significancia de las categorías: condición humana-docencia-investigación-sentipensar*, para los que desmitifican el sentir, la subjetividad, ¿para qué sirve en sentipensar en el sentido de la docencia-investigación? Se trata de

La acción o la actitud del intelectual que, al tomar conciencia de su pertenencia a la sociedad y al mundo de su tiempo, renuncia a una posición de simple espectador y coloca su pensamiento o su arte al servicio de una causa. Esta causa es, por definición la transformación significativa del pueblo que permita sortear la crisis decisivamente (FALS BORDA, 2009, p.2061).

Por ello, la liberación ontoepistemológica se da pues el conocimiento que ya se tiene se va decolonizando y en esa manera permitiendo puentes de construcción entre los desmitificado de los proyectos excluyentes; se van a significancias de relativa valía, que en el pensamiento abismal cuando se separaron por imposición occidental los topois crearon abismos y minusvalía que se han heredado y llevado a la docencia-investigación; les hablo de: ciencias-saberes, Occidente-Sur, conocimiento-Tierra, hombre-mujer, investigar-sentipensar, docencia-condición humana, investigación-cotidianidad; entre tantos que ahora se muestran unidos por la natura de sus existencias

En segundo lugar, numerando por gusto en el pensar, más sin preeminencias en el sentir, se tiene la necesidad de *docentes – investigadores concientizados ambiciosos al logro de una urgencia de decolonizar para visibilizar e instaurar otras formas de ser y estar en el mundo, idóneos de reformar otras realidades posibles*. Es urgente el des-ligaje y re-ligaje de la decolonialidad planetaria, nos sabemos incluido en tales procesos y con humildad y ecosofía nos rendimos ante la posibilidad de transformar y reformar nuestros pensamientos y accionar a la luz de la liberación planetaria y ser dignos de una recivilización que impere con máxima de inclusión sin superioridades, dignificando así las víctimas de la modernidad-postmodernidad-colonialidad en el planeta; asumiendo la

máxima ecosófica de alto nivel cogitativo: *somos naturaleza en nuestra patria y con ello tenemos visiones decoloniales planetaria-complejas de nuestro ser* (RODRIGUEZ, 2022a)

Lo que dice que nuestro pensamiento y accionar debe ser complejo, aperturado e inclusivo a nuestra existencia y salvaguarda, en todo momento, los docentes-investigadores tienen una tarea transcendental de tal necesidad,

Se deben abrir espacios de disertación que propicien el principio relacional de la complejidad no como imposición sino como coordinación; un espacio en donde el pensamiento complejo pueda convivir. Se puede pensar en un sistema educativo universitario en donde puede existir la formación de profesionales desde la responsabilidad social, la ética compleja; llámese la antropoética (RODRÍGUEZ, 2019c).

Necesitamos reivindicar el amor por la humanidad, y dejar las trincheras particulares que no van al bien común; adquirir el arte de habitar en el planeta. Los investigadores decoloniales planetarios debemos incidir en nuestros países, en la educación debemos formar alianzas en las instituciones educativas y permear los docentes de la necesidad de reformar las mentes, esa reforma alcanzable en la liberación ontoepistemológica de conocer, en los que la tradicionalidad, las preeminencias y la desmitificación de lo nuestros nos ha hecho mucho daños, enajenados de nuestras civilizaciones.

En tercer lugar, que es primerísima necesidad a fin de indisciplinar las líneas tradicionales para la conformación ecosófica en profesores-investigadores en cualquier campo de investigación, *se deben conformar redes transdisciplinarias colaborativas en el Sur que permeen el planeta en comunicabilidad planetariedad, con ello la lupa re-ligadora en las comunidades y cosmovisiones a la inspección de la investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad* (IAPC) (RODRIGUEZ, 2020a) juega un papel esencial, se deselitizada la IAPC del aporte reduccionista de las disciplinas para ir a la conformación de grupos de investigadores transdisciplinarios que atraviesan transversalmente los saberes de las comunidades; ese ejercicio diatópico debe ser adecuadamente conformado con el lenguaje adecuado siendo realista en cuanto a las metas, como praxis cultural, política no debe privilegiar a grupos de investigadores sino a todos los actores; la función no es apoyar intereses personales de las ciencias ni de los grupos de poderes; por ello la esencia y conciencia de un pensamiento decolonial es esencial (RODRIGUEZ, 2020a).

No olvidemos antes la IAPC ¿qué es la transmodernidad? Hay que tener cuidado con su comprensión, hay quienes la mal entienden poniendo espacios de tiempos en sus

mentales, así como quien espera que muera la modernidad y postmodernidad para que nazca la transmodernidad, así como un cuento de hadas; será incisiva la transmodernidad como civilización que se adopta en paso a la descolonización, “es un nuevo proyecto de liberación de las víctimas de la Modernidad, la “otra-cara” oculta y negada” (DUSSEL, 1992, p.162). Desde ese proyecto, donde nace la IAPC, ella no está comprometida con la ciencia y el rimbombante resultado en grandes estadísticas; eso es importante desde luego; pero tocar corazones, mover sentires; despertar valoraciones verdaderamente humanas en esos seres olvidados por la hegemonía es perentorio; sino es tu prioridad investigador no hagas IAPC por curiosidad.

Sabemos que el amor se educa, se promueve, se reinventa, y ello es urgente en todas las líneas de investigación de los docentes-investigadores, deben ser doliente de ese campo de siembra quemado por la indiferencia, de ese río contaminado por los químicos de una avanzada ingeniería que deja mucho que desear, de ese ser adolorido; de esa piel enferma, de esa psique lleno de dolor y cantidades de desmotivaciones en el yo no puedo de que no valgo; se debe ser doliente de esas montañas empobrecidas y exprimidas por la explotación petrolera y de minerales que dejan sequias y aniquilan el ambiente de las comunidades, errantes habitantes desprotegidos de sus habitas. Pero también se debe ser doliente de una globalización llena de recursos profundamente excluyentes; donde sus bonanzas no llegan a las mayorías.

Se debe ser doliente de esos niños grandes científicos en su hábitat popular que no trascienden al aporte de la humanidad por no cubrir sus las necesidades más básicas para alimentarse y vivir respetados en su condición humana; ni soñar con la instrumentación adecuada para prepararse; menos con las tecnologías. Docentes-investigadores conformándose día a día en “las comunidades son los deseables para la IAPC. Desde luego, no basta ser doliente hay que accionar y accionar lleva a estrategias complejas y estas en si son accionares directo a las personas, de su realidades profundamente compleja” (RODRIGUEZ, 2020a, p.21).

En cuarto lugar, a fin de indisciplinar las líneas tradicionales para la conformación ecosófica en profesores-investigadores en cualquier campo de investigación, ir al *desarrollo de visiones otras en corporaciones fuera del pensamiento abismal*; esto es decolonialidad planetaria en todo sentido, para poder asumir que “es necesaria otra forma de conocimiento, un conocimiento comprensivo e íntimo que no nos separe y antes bien nos una personalmente con lo que estudiamos” (SANTOS, 2009, pp. 52-53). Se trata de una transdisciplinariedad decolonial en la educación universitaria como visiones rizomáticas de la educación decolonial transcompleja, esto es compleja y transdisciplinar

(RODRÍGUEZ, 2021c), pero ello no es posible sino vamos re-ligando ecosóficamente como urgencia transepistémica para la re-civilización da humanidad (RODRÍGUEZ, 2021d).

*¿Qué logramos con tales excelencias en los docentes-investigadores, en sus líneas que sean prioridad en cualquier campo del conocer?* Sería la conformación de un ciudadano ecosófico, promotor del difícil arte de habitar en el planeta. Pero también el confluir bajo un pensamiento complejo en los graves problemas del planeta; más aún no prestar sus servicios como ciudadanos a promover conocimientos disyuntivos que sigan promoviendo la falta de solidaridad, la competencia como fin único. El planeta es de todos, con su desaparición se esfuma todo. El planeta clama, clamamos todos al ser naturaleza e intrinco ser relacional.

En quinto lugar, *complejizar las líneas existentes a la luz de la decolonialidad planetaria*. No podemos dar un barrido a las construcciones actuales, pero si deconstruirlas y reconstruirlas a la luz de la conciencia decolonial planetaria re-ligada de los viejos vicios de anti-humanidad, llena de una ecosofía de alto nivel espiritual, social y ambiental que promueva lo mejor de cada uno. Es justo reconocer los aportes de grandes decoloniales de Occidente que recorren el planeta clamando por una recivilización en todo sentido como Boaventura de Sousa, Edgar Morín; y tantos aportes que dejaron otros que comenzaron este peregrinar de la decolonialidad. Y sería sumamente injusto que como educadora no ponga en práctica la liberación freiriana, la pertinencia de la educación popular de Andrés Bello, Simón Rodríguez y me monte en esos hombros para aparentar lo que en mi práctica lleva el velo de la soslayación.

No olvidemos que la decolonialidad es una perspectiva especialmente amplio, diverso y prolífero para impresionar las prácticas de enseñanza convencionales o las estructuras escolares monótonas, y suscita, a su vez, espacios de autorreflexión de los docentes en su ejercicio pedagógico (ARGÜELLO; ANCTIL, 2019); pero debemos ir a la reforma del pensamiento, no nos quedamos en la autoreflexión, nos re-ligamos a la luz de la complejidad para pensarnos en el poder liberador que tiene la educación; para ello vamos a recobrar nuestro inmenso legado de conocimientos-saberes de nuestras civilizaciones y los develamos con sentido patria en la educación; estando alerta de los aportes del planeta entero, siempre desde luego con sentido alto de pertinencia. *¿Por qué investigaciones rizomáticas en decolonialidad planetaria y complejidad?* Porque urgen las rupturas asignificantes (RODRÍGUEZ, 2020b).

La decolonialidad incita a desmotar el discurso eurocéntrico en la docencia, investigación, gestión universitaria, currículos; entre otros; para ello, “la

transdisciplinariedad decolonial tiene primacía epistemológica, ética y política sobre la disciplina y el método” (MALDONADO-TORRES, 2015, p. 5); no se trata de que los métodos son desaparecidos en el desierto, se trata de complejizarlos a la luz de la conjunción de las disciplinas e ir conectando entre cada uno de sus saberes-conocimientos a la luz de los rizomas. Estos conectan mediante líneas que se van tejiendo con cualquier punto, todo ello dice que los niveles de realidad no son únicos y que nos incita a seguir dirimiendo en busca de otros, y la así los conocimientos-saberes se permean con esos niveles o puntos de bifurcación y encuentros (RODRÍGUEZ, 2021e). Se reconocen sin purismos culturales, pero se saben incompletos sin preeminencias y con toda la posibilidad de seguirse conectando.

En sexto lugar, una tarea urgentísima a promover en los docentes-investigadores, *la promoción cultural y cosmovisiva del Sur como develación de nuestra valía, la inclusión de los indígenas aborígenes, la interculturalidad en pleno, sin preeminencias*. En el Sur en general, en los países coloniales

Las universidades tradicionales tienen un currículo con baja pertinencia para las comunidades indígenas, tienen poca flexibilidad para aceptar y recibir a estudiantes de otras culturas, además de tener un modelo de aprendizaje con un enfoque individual y competitivo que es antagónico al modelo de aprendizaje indígena que es colectivo y de colaboración (MUÑOZ, 2006, p.133).

Se trata de nuevos epistemes, prácticas investigativas, políticas editoriales, circulación del conocimiento, entre otros; como

El saber ancestral indígena, por ejemplo, ha sido excluido de las ciencias sociales por ser particular e irracional, marginalizado como experiencia irremediamente subjetiva, al contrario del racionalismo universal (europeo). Las experiencias de los cuerpos colonizados son relegadas como particularismos, eternamente atrasados y por ende sin valor científico (PICQ; PAZ; PÉREZ, 2017, p.420).

Queremos ser incisivo, en séptimo lugar, y posiblemente recoja lo que hemos hablado para indisciplinar las líneas de la docencia-investigación en cualquier área el urgente *viraje del paradigma a los transparadigmas*. ¿Qué hacemos ante la constante resistencia? Edgar Morín se hace la siguiente pregunta, pero a su manera: “¿cómo reformar la educación si no se han reformado previamente las mentalidades, y como reformar las mentalidades si no se ha reformado el sistema educativo?” (MORÍN, 2001, p. 34).

En todas las líneas de investigación, todos sus autores afectados por todos los males del planeta: deforestación, guerras, hambre, exclusión, entre tantos otros deben

emerger ciudadanos decoloniales planetarios, que conjuncióndolas lo particular que investigan se vayan a lo global,

La ecosofía propone trabajar a escala planetaria; propagar orientaciones disidentes que creen rupturas significativas en la vida actual; (...) integrar antropocentrismo y naturaleza; practicar acciones que incluyan ecología social, mental y medio ambiental; luchar contra el hambre; frenar la deforestación (PUPO, 2013, p.3).

En octavo lugar, *educar desde la diada ecosofía-antropoética en la investigación como primerísima tarea, que se asume de manera personal como un peregrinar hasta con el ejemplo ir conformando grupos de concientización; el ejemplo mueve masas.*

La antropoética viene entonces en esa conformación del ciudadano a significar un ser humano ético que acciona como sujeto, que no puede serlo sino cumple como ciudadano del mundo; es decir un individuo con obligaciones morales para con él, sus semejantes y la naturaleza. Y esta conformación, desde luego, se debe dar desde la educación. Pero para educar en la antropoética hay que revisar las estructuras organizativas y conformativas de las instituciones educativas, los programas, la intencionalidad y la formación de sus docentes en Educación Universitaria; y en general todo docente debe estar lleno de tal excelencia (RODRÍGUEZ, 2019c).

Más sin embargo, la ecosofía hace el llamado, subraya que el uso que “hacemos de ellas no satisface las necesidades humanas básicas como un trabajo, con sentido en un ambiente con sentido. Estamos adaptando nuestra cultura a la tecnología cuando debería ser justo lo contrario” (IGLESIA, 2007, p. 165).

En noveno lugar, con todo lo anterior estaríamos *provocando la transgestión universitaria, concientización-concienciación desde muestras trincheras y funciones en los docentes para promover aperturas*; volvemos con la significancia para no provocar la ceguera la palabra *trans* incursiona *más allá* de los encierros acabados, en la exterioridad de la modernidad-postmodernidad de los docentes-investigadores de los países del Sur, pero también el sur como metáfora de los excluidos (SANTOS, 2009), muchos de ellos emergen con líneas de investigaciones ecosóficas que promueven en su docencia, si hay que imitar esos ejemplos e ir al des-ligaje y re-ligar.

Las instituciones educativas deben estar a la altura de las complicaciones que exigen cambios de preeminencia cuando educador y educando se unen en una meta y en una idea poderosa que resinificamos acá: el progreso intelectual, moral, espiritual y el cultivo de la conciencia de cuidar el planeta y prepararse para los tiempos venideros, pensando que conviven y se educan solo en comunión con el otro (FREIRE, 1997). Desde la transdisciplinariedad cualquier tema que se investigue debe tener la convergencia, en

igual grado de importancia que esa particularidad la generalidad del problema planetario que nos agonía: la urgencia recivilización en las investigaciones del docente

Una transgestión universitaria que en la formación de docentes-investigadores luche contra la propia ceguera de sus actores, las ilusiones del conocimiento que se ha venido imponiendo; examinar las incertidumbres y contradicciones de la realidad; incluir al investigador en su indagaciones; ha caducado la total objetividad en las investigaciones, es hora de admitirlo, encararse a la segmentación del saber; meditar los contextos y visiones de conjunto y no sólo las arbitrariedades de los mismos impuestas como verdades (MORÍN, 2001). Y esa transgestión no necesariamente comienza por las autoridades, también comienza y se promueve desde abajo, desde las investigaciones que reclaman el re-ligaje. Se trata de un trabajo minucioso como lo llevo Paulo Freire, Simón Rodríguez, y tantos educadores empantanados de la crisis, en el campo donde se padece. Con esto emitimos algunas conclusiones no definitivas en el tejido complejo de la vida.

#### **4 RIZOMA CONCLUSIVO. SEGUIMOS EN LAS CONSTRUCCIONES EN LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ECOSÓFICAS EN PROFESORES-INVESTIGADORES EN CUALQUIER CAMPO DE INVESTIGACIÓN**

Desde este rizoma que es conclusivo pero que jamás culmina en los propósitos conectivos e inclusivos de la decolonialidad planetaria hemos sustentados respuestas a la interrogante: *¿cómo consolidar líneas de investigaciones ecosóficas en profesores-investigadores en cualquier campo de investigación?* objetivo complejo de la indagación cumplido con la deconstrucción rizomática que un transmétodo que desde luego es complejo y transdisciplinar; y que al igual que la IAPC como posturas más allá de los métodos es recomendado su perspectivas liberadoras en los docentes-investigadores. Se ubica la indagación en las líneas de la autora: educación-transepistemologías transcomplejas; didáctica transdisciplinaria de las ciencias y desarrollo humano complejo; transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas y Paulo Freire: el andariego de la utopía en las transmetodologías.

Hemos puesto nuestra experiencia y sentipensar de la autora de la investigación que promueve re-ligajes con condiciones esenciales de des-ligaje de las viejas formaciones coloniales que no permiten aperturar líneas de investigación abiertas, decoloniales, complejas, transdisciplinares, antropológicas y con ellas profundamente

ecosóficas. Es de hacer pensar que los docentes-investigadores deben promover el amor y la solidaridad en cada uno de sus campos, transdisciplinado siempre para romper el pensamiento abismal que los separa investigar y formar para la vida y la recivilización de la Tierra como patria.

Sin duda, la transgestión en las instituciones educativas es de urgencia, *trans* que se conjunciona con el legado de la transmodernidad que rescata las víctimas de la formación escueta y colonial en los docentes-investigadores, a los que hay que decolonizar y reconstruir a esencias verdaderamente humanas; donde prive el lema ecosófico: somos naturaleza en la Tierra como patria.

Bajo la ecosofía espiritual, parte de las tres ecologías que confluyen en una ecosofía de alto nivel cogitativo como decoloniales nos duele el planeta; nos duele el dolor ajeno de donde sea, si ya no es ajeno; por ello en tu sangre me cobijo Jesucristo amado en una Tierra sufrida abusada grande en tu creación que renacerá como el águila, y con tu palabra me repongo, alimento y salvo por tu gran favor en la cruz. *“Él nos libró del dominio de la oscuridad y nos trasladó al reino de su amado Hijo, en quien tenemos redención, el perdón de pecados”* (COLOSENSES 1:13-14). Sin duda desde mi ecología espiritual, en la búsqueda de la sabiduría que sólo Dios la da desde su espíritu afirmo la sagrada palabra: *“el Espíritu del Señor está sobre mí, por cuanto me ha ungido para anunciar buenas nuevas a los pobres. Me ha enviado a proclamar libertad a los cautivos y dar vista a los ciegos, a poner en libertad a los oprimidos, a pregonar el año del favor del Señor”* (LUCAS 4:18-19). Gracias por que en tu peregrinar mi Cristo amado, lo hiciste: *“reunió a los doce, y comenzó a enviarlos de dos en dos, dándoles autoridad sobre los espíritus malignos”* (MARCOS 6:7). Gracias por tu inmenso amor Dios del firmamento, honor, gloria, honra y poder tuyos son. Te amo.

## REFERENCIAS

ARGÜELLO PARRA, A.; ANCTIL AVOINE, P. Presentación Decolonialidad y educación: epistemologías y experiencias desde el sur global. **Sinéctica**, n.52, 00001, 2019.

Disponible en: [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2019\)/0052/001](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2019)/0052/001) Consultado el: 10 feb. 2022

CASTRO-GÓMEZ, S.; GROSFUGUEL, R. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. In: CASTRO-GÓMEZ, S.; GROSFUGUEL, R. **El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global**. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2007. p. 9-23.

COLLADO RUANO, J. La bioética como ciencia transdisciplinar de la complejidad: una introducción coevolutiva desde la Gran Historia. **Revista Colombiana de Bioética**, v. 11,

n. 1, p. 54-67, 2016. Disponible en:

[https://www.redalyc.org/journal/1892/189246655004/html/\\_](https://www.redalyc.org/journal/1892/189246655004/html/_) Consultado el: 1 may. 2022

DELEUZE, G.; GUATTARI, F. **Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia**. Barcelona: Ediciones Pre-Texto, 2002.

DERRIDA, J. **La deconstrucción en las fronteras de la filosofía**. Barcelona: Paidós, 1989.

DUSSEL, E. **La ética de la liberación: ante el desafío de Opel, Taylor y Vatio con respuesta crítica inédita de K.-O. Opel**. México: Universidad Autónoma del Estado de México, 1992.

DUSSEL, E. El primer debate filosófico de la modernidad. *In*: DUSSEL, E.; MENDIETA, E.; BOHÓRQUEZ, C. (Eds.). **El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" 1300-2000**. México: Siglo XXI Editores, 2009. p. 56-66.

FALS BORDA, O. **Cómo investigar la realidad para transformarla**. Siglo del hombre. CLACSO, 2009.

FOUCAULT, M. **La arqueología del saber**. Fondo de Cultura Económica, 1996.

FREIRE, P. **La educación en la Ciudad**. México: Siglo XXI Editores, 1997.

FREIRE, P. **Pedagogía de la esperanza. Un recuento con la pedagogía del oprimido**. México: Siglo XXI Editores, 2002.

GONZÁLEZ, J. **Teoría Educativa Transcompleja: Educación Compleja y Transdisciplinar**. La Paz: Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello, 2017.

IGLESIA, M. Entrevista a Alex Escamilla, colaborador de rebelión. Ecosofía, la filosofía unidad a la tierra, 2007. Disponible en: <http://revistafusion.com/2007/junio/report165.htm> Consultado el: 3 may. 2022

MALDONADO - TORRES, N. Transdisciplinariedad y decolonialidad. **Quaderna**, 2015. Disponible en: <http://quaderna.org/?p=418>

MORÍN, E. **Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro**. Buenos Aires: UNESCO- Nueva Visión, 2001.

MORÍN, E. **Ética. El método VI**. Madrid: Ediciones Cátedra, 2006.

MUÑOZ, M. R. Educación Superior y pueblos indígenas en América Latina y el Caribe. En **Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000- 2005. La metamorfosis de la educación superior**. IESALC/UNESCO, 2006.

PANIKKAR, R. **El diálogo indispensable: paz entre las religiones**. Barcelona: Ediciones Península, 2003.

PANIKKAR, R. **La nueva inocencia**. Madrid: Editorial Verbo Divino, 1993.

PICQ, M.; PAZ, M.; PÉREZ, C. Activismo y academia: complementariedad en la resistencia. En C. Walsh (ed.), **Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir**. Tomo II. Abya Yala, 2017.

PUPO, R. Ecosofía, cultura, transdisciplinariedad. **Revista Big Bag Faustiniiano**, 2(4), 1-7, 2013. Disponible en: <https://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/259> Consultado el: 10 nov. 2021.

PUPO, R. **La cultura y su aprehensión ecosófica: una visión ecosófica de la cultura**. Alemania: Editorial Académica Española, 2017.

RODRÍGUEZ, M. E. **Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una Educación Patrimonial Transcompleja en la ciudad** (Tesis inédita de Doctorado en Patrimonio Cultural). Universidad Latinoamericana y el Caribe, Caracas, 2017a.

RODRIGUEZ, M. E. La transgestión educativa transparadigmática en Venezuela. **Praxis Investigativa ReDIE**, v. 9, n. 17, p.118-129, 2017b. Disponible en: [http://praxisinvestigativa.mx/assets/17\\_9\\_transgetion.pdf](http://praxisinvestigativa.mx/assets/17_9_transgetion.pdf) Consultado el: 5 ene. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, v.4, n.2, p. 43-58, 2019a. Disponible em: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3931056> Consultado el: 10 may. 2022.

RODRÍGUEZ, M. E. Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. **ORINOCO Pensamiento y Praxis**, n.11, p.13-34, 2019b. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7798409> Consultado el: 10 may. 2022.

RODRIGUEZ, M. E. Los investigadores educativos, transdisciplinarios, ecosóficos y antropológicos: retos venezolanos. **Ratio Juris UNAULA**, v. 14, n. 28, p. 161–184, 2019b. DOI: 10.24142/raju.v14n28a6. Disponible en: <https://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/ratiojuris/article/view/542>. Consultado el: 10 may. 2022.

RODRIGUEZ, M. E. Responsabilidad Social – antropológica, miradas innovadoras y transdisciplinarias en la gestión de la Educación Universitaria Venezolana. En María Leticia Moreno Elizalde; Dolores Gutiérrez Rico; Juan Antonio Mercado Piedra. **Experiencias de investigación desde la responsabilidad social universitaria. Repensando la educación superior para la transformación e innovación social** (pp. 17-35). Red Durango de Investigadores Educativos A. C. (ReDIE), 2019c.

RODRÍGUEZ, M. E. La investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Rev. Int. de Form.de Profesores (RIFP)**, v. 5, e020026, p. 1-27, 2020a. Disponible en: <https://periodicoscientificos.itp.ifsp.edu.br/index.php/rifp/article/download/167/92> Consultado el: 12 de mayo 2022a

RODRÍGUEZ, M. E. La decolonialidad planetaria como apodéctica de la transcomplejidad. **RECIPEB: Revista Científico-Pedagógica Do Bié**, v.1, n.1, p.43–57, 2021a. Disponible en: <http://recipeb.espbie.ao/ojs/index.php/recipeb/article/view/41> Consultado el: 12 de mayo 2022a

RODRÍGUEZ, M. E. Paulo Freire hoy, ante la intencionalidad decolonial del pensamiento del Sur. **Revista ENSIN@ UFMS**, v. 2, n. 6, p. 198-220, 2021b. Disponible en: <https://periodicos.ufms.br/index.php/anacptl/article/view/12571> Consultado el: 12 de mayo 2022a

RODRIGUEZ, M. E. La transdisciplinariedad en la educación universitaria: Visiones rizomáticas de la educación decolonial transcompleja. **Ciências em Foco**, SP, v. 14, n. 00, p. e021008, 2021c. Disponible en: <https://econtents.bc.unicamp.br/inpec/index.php/cef/article/view/14761> Consultado el: 4 de mayo 2022a

RODRÍGUEZ, M. E. Religando ecosóficamente como urgência transepistémica na re-civilização da humanidade. **Revista Desenvolvimento Social**, v. 26, n. 1, p. 169–188, 2021d. Disponible en: <https://doi.org/10.46551/issn2179-6807v26n1p169-188> Consultado el: 12 de mayo 2022a

RODRÍGUEZ, M. E. (2021e). Re-ligar la docencia universitaria: desafíos decoloniales teóricos-prácticos-transmetodológicos. **Revista Diálogo Educativo**, v. 21, n.68), p.8-26, 2021e. Disponible en: <https://doi.org/10.7213/1981-416x.21.068.ds01> Consultado el: 12 de mayo 2022a

RODRÍGUEZ, M. E. Somos naturaleza en nuestra Tierra-patria: visiones decoloniales del complejo planetario. **Revista Educar Más**, [S. l.], v. 6, p. 209–220, 2022a. DOI: <https://doi.org/10.15536/reducarmas.6.2022.2723> Consultado el: 12 de mayo 2022a

RODRÍGUEZ, M. E. ¿Por qué investigaciones rizomáticas en decolonialidad planetaria y complejidad? rupturas asignificantes. **Revista Visión Educativa IUNAES**, v. 16, n.34, p.75-87, 2022b. Disponible en: <https://anglodurango.edu.mx/vision-educativa-iunaes> Consultado el: 9 de mayo 2022.

RODRÍGUEZ, M. E.; PELETEIRO, I. Antropolítica en Venezuela: un cuenco de mendigo, más aún en tiempos de pandemia 2020. **SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales**, v.2 (Especial), p.v.117-139, 2020. Disponible en: <https://www.doi.org/10.47666/summa.2.esp.09> Consultado el: 28 de abril 2022.

RODRÍGUEZ, M. E; MIRABAL RODRÍGUEZ, M. Ecosofía-antropoética: una recivilización de la humanidad. **TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales**, v. 22, n. 2, p. 295-309, 2020. Disponible en: <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3312> Consultado el: 28 de abril 2022.

RODRÍGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I. Males de la psique en la educación: urgencia en el re-ligar del pensamiento. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v. 16, n. 3, p. 1754-1774, jul./sep. 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i3.15195> Consultado el: 14 de marzo 2022.

SANTOS, B. Una epistemología del Sur. México, 2009.

SANTOS, B. Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos. **El Otro Derecho**, v. 28, p. 59-83, 2002. Disponible en: <http://ijdh.unla.edu.ar/advf/documentos/2017/02/589352927e80e.pdf> Consultado el: 28 de abril 2022.

SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. Santa Biblia. Versión Reina-Valera. Venezuela, 1960.

SOLANO, J. Descolonizar la educación o el desafío de recorrer un camino diferente. **Revista Electrónica Educare**, v. 19, n. 1, p. 117-129, 2015. Disponible en: [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582015000100007&script=sci\\_abstract&tlng=es](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582015000100007&script=sci_abstract&tlng=es) Consultado el: 3 de abril 2022.