

Indicadores de inclusión y políticas institucionales en una Universidad Pública brasileña

Indicadores de inclusão e políticas institucionais em uma Universidade Pública

Inclusion indicators and institutional policies in a brazilian Public University

*Juliana Cavalcante e Andrade Louzada¹
Sandra Eli Sartoreto de Oliveira Martins²*



<https://doi.org/10.28998/2175-6600.2024v16n38pe16880>

Resumen: La evaluación de las políticas institucionales de inclusión en la Educación Superior es un tema actual en Brasil. Sin embargo, los indicadores de políticas institucionales dedicadas a este tema rara vez se consideran como criterios investigados en el ámbito de la gestión administrativa institucional en este nivel de enseñanza. De esta manera, se buscó investigar cómo los resultados de la evaluación realizada por la comunidad académica (estudiantes, profesores y personal) sumados al diálogo con la gestión pueden contribuir a una universidad con principios educativos inclusivos. El Índice de Inclusión en la Educación Superior se aplicó en formato virtual y los datos fueron analizados a la luz de la codificación de semáforo y el análisis descriptivo. Los resultados sugieren la necesidad de estrategias de difusión de las políticas y acciones inclusivas para que la comunidad académica reconozca y acceda a los diferentes servicios ofrecidos para atender sus demandas. En este sentido, el INES se ha considerado una herramienta importante que permite evaluar aspectos institucionales de inclusión en la universidad y debe ser ampliamente utilizado con el objetivo de garantizar la inclusión, equidad y justicia social en la universidad. Además, el diálogo con la gestión favorece la comprensión de los resultados y sugiere medidas para que la universidad se vuelva cada vez más inclusiva.

Palabras clave: Educación Superior. Instrumentos de Evaluación. Políticas Inclusivas.

¹ Universidade Estadual Paulista - UNESP. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6556827728945903>. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8713-8963>. Contato: juliana.louzada@unesp.br

² Universidade Estadual Paulista - UNESP. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/8471116829733774>. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4247-1447>. Contato: sandra.eli@unesp.br

Resumo: A avaliação das políticas institucionais inclusivas na Educação Superior é uma discussão atual no Brasil. Contudo, indicadores de políticas institucionais dedicadas a esse tema, raramente são considerados critérios investigados no âmbito da gestão administrativa institucional neste nível de ensino. Dessa forma, buscou-se investigar de que modo os resultados da avaliação feita pela comunidade acadêmica (estudantes, professores e funcionários) somados ao diálogo com a gestão podem corroborar para uma universidade com princípios educacionais inclusivos. O índice de Inclusão do Ensino Superior foi aplicado em formato virtual e os dados foram analisados à luz da semaforização e da análise descritiva. Os resultados sugerem a necessidade de estratégias de divulgação das políticas e ações inclusivas para que a comunidade acadêmica reconheça e acesse os diferentes serviços ofertados em atendimento às suas demandas. Nesse sentido, o INES tem sido considerado uma ferramenta importante que possibilita avaliar aspectos institucionais de inclusão na universidade e deve ser amplamente utilizado com intuito de garantir a inclusão, equidade e justiça social na universidade. Somado a isso, o diálogo com a gestão favorece a compreensão dos resultados e sugere encaminhamentos para que a universidade se torne cada vez mais inclusiva.

Palavras-chave: Ensino Superior. Instrumentos de Avaliação. Políticas Inclusivas.

Abstract: The assessment of inclusive institutional policies in Higher Education is a current discussion in Brazil. However, indicators of institutional policies dedicated to this issue are rarely considered as investigated criteria within the scope of institutional administrative management at this level of education. Thus, we sought to investigate how the results of the evaluation carried out by the academic community (students, professors, and staff) combined with dialogue with management can contribute to a university with inclusive educational principles. The Higher Education Inclusion Index was applied in a virtual format and the data were analyzed in using a traffic light system and descriptive analysis. The results suggest the need for strategies to disseminate inclusive policies and actions so that the academic community recognizes and accesses the different services offered to meet their demands. In this sense, the INES has been considered an important tool that enables the evaluation of institutional aspects of inclusion in the university and should be widely used to ensure inclusion, equity, and social justice in the university. In addition, dialogue with management facilitates the understanding of the results and suggests actions to make the university increasingly inclusive.

Keywords: Higher Education. Assessment Tools. Inclusive Policies.

INTRODUCCIÓN

La inclusión en la educación superior ha sido ampliamente discutida desde diversas perspectivas y enfoques teóricos que abordan el acceso y la permanencia de grupos en situación de vulnerabilidad en la universidad. Entre los aspectos mencionados, se busca visibilizar que las marcas de opresión debido a la identidad de género, etnia, raza/color, situaciones culturales y lingüísticas, entre otros, afectan significativamente la participación de estos colectivos en el entorno universitario. La presencia de ciertos cuerpos en situaciones singulares de existencia y modos de vida en la universidad convoca a nuevas perspectivas sobre el tema, adoptando un enfoque intercultural e interseccional en los estudios de educación especial en este contexto (ALVES, 2017; MESQUITA e BAPTISTA, 2019; MARTINS; LOUZADA, 2022).

Partiendo de estas premisas, la entrada de grupos en situación de vulnerabilidad en la educación superior sugiere la necesidad de evaluar este nivel de enseñanza en lo que respecta a la accesibilidad e inclusión, prestando atención tanto a aquellos que se identifican/reconocen en situación de discapacidad como a quienes no lo hacen. De esta



manera, se utilizan instrumentos nacionales e institucionales para evaluar la calidad de la educación superior, pero en su mayoría se centran en aspectos cuantitativos al abordar estas demandas en el entorno universitario. En este sentido, investigadores de Colombia propusieron un instrumento de evaluación de la inclusión en la educación superior [INES] (Colombia, 2017), cuyo objetivo es generar información sobre varios aspectos de la gestión político-institucional de las universidades desde una perspectiva inclusiva. Así, surge la problemática de esta investigación: ¿cómo han desarrollado las universidades estrategias de evaluación de las políticas institucionales basadas en los principios de la educación inclusiva?

Por lo tanto, este estudio fue motivado por la posibilidad de traducción y adaptación del INES a la realidad brasileña y las implicaciones de los datos objetivos de esta evaluación. Es sabido que la aplicación del instrumento permite la identificación de parámetros relacionados con la inclusión, así como la evaluación de la frecuencia con que ocurren ciertas prácticas y el reconocimiento de los indicadores por parte de la comunidad académica. Se cree que la traducción y adaptación del INES al contexto brasileño pueden favorecer la evaluación de la inclusión en la educación superior. En este sentido, Louzada e Martins (2022) tradujeron y adaptaron dicho instrumento con el propósito de llevar a cabo su aplicación en diferentes campus de una universidad en el estado de São Paulo. La primera etapa de aplicación y análisis de datos se llevó a cabo en uno de los campus universitarios entre 2021 y 2023; sin embargo, los resultados sugirieron la necesidad de entablar un diálogo con la administración de la universidad con el fin de desarrollar instrumentos de evaluación institucional orientados a promover la equidad, la justicia social y el acceso a la Educación Superior. También destacaron el INES como una herramienta que permite identificar barreras en diferentes áreas, enfatizando su impacto en el entorno universitario.

Políticas públicas, políticas institucionales y políticas inclusivas universitarias

La universidad pública es una institución que, en la actualidad, está regulada por políticas públicas, políticas institucionales, políticas afirmativas y de inclusión. En el ámbito de las políticas públicas, se concentran todas las cuestiones de interés público que son definidas y tienen sus desarrollos supervisados y determinados por el gobierno o las autoridades públicas. La gran cuestión en este contexto radica en la elaboración de proyectos de ley que fundamenten estas políticas, dado que deben tener en cuenta a todos los actores presentes en el contexto universitario (LIMA, 2021). Además, incluso



después de la aprobación de la Ley N° 10.861 de 2004 (Brasil, 2004), que estableció el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES), modificada por la Ley N° 14.375 de 2022 (BRASIL, 2022), es necesario evaluar el panorama político en las universidades brasileñas. En apoyo a esta afirmación, Lima (2021) destaca la necesidad de evaluar las políticas vigentes para que se puedan tomar nuevas medidas. El autor también destaca que faltan investigaciones profundas sobre el tema.

Para Cock et al. (2022, p.5), todas las políticas 'se dirigen hacia el lugar donde se desarrollan los conflictos en torno a intereses, preferencias e ideas, es decir, los gobiernos'. En este sentido, las políticas elaboradas específicamente para el contexto local de las universidades se denominan políticas institucionales, que tienen como objetivo garantizar la integridad de los estudiantes y la institución, y deben ser elaboradas en conjunto en primer lugar por todos los miembros de la comunidad académica interesados (profesores, personal, estudiantes y equipo directivo. Para Ball (1994; 2009) y otros investigadores en el campo (HOJAS, 2017; MAINARDES, 2018; SILVA E MARTINS, 2020; LOUZADA y MARTINS, 2023), la participación de la comunidad en el proceso de implementación de políticas y la forma en que se desarrollan las diversas relaciones sociales en este contexto pueden influir en las acciones de elaboración e implementación de políticas. Además, se observa la distinción destacada por Heidemann (2014), quien identifica dos elementos fundamentales de la política pública: la acción y la intención. Según este autor, para que una política sea efectiva, es importante que se lleven a cabo acciones en su implementación o que las intenciones se materialicen. Este panorama también se aplica a las políticas institucionales inclusivas, es decir, aquellas que tienen como objetivo garantizar el derecho al acceso, permanencia y participación activa de todos en la educación superior (incluyendo a las personas con discapacidad y otras minorías en situación de vulnerabilidad).

En este contexto, la gestión desempeña un papel fundamental, ya que debe comprender que la universidad está conformada por relaciones contradictorias de legitimación y oposición por parte de la sociedad, y en ella se transforma y se construye social e históricamente (DIAS SOBRINHO, 2022). Por lo tanto, debe considerar la participación de todos en el proceso de creación, validación e implementación de políticas.

Así, el objetivo general de la investigación fue investigar cómo los resultados de la evaluación realizada por la comunidad académica (estudiantes, profesores y personal) sumados al diálogo con la gestión pueden contribuir a una universidad con principios educativos inclusivos. Como objetivos específicos, se buscó comprender cómo la



comunidad académica (estudiantes, personal y docentes) evalúa los indicadores de inclusión en las políticas de gestión institucional, y también comprender la comprensión de los gestores sobre los datos producidos que buscan garantizar la oferta de la educación inclusiva.

Evaluación de la inclusión en la educación superior

En Brasil, contamos con el Censo de la Educación Superior (Ministerio de Educación, 2021) y las evaluaciones recomendadas por el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior [SINAES] (BRASIL, 2004), que no abordan las demandas específicas desde una perspectiva inclusiva. Es importante destacar que, además de los datos numéricos como la relación candidatos/vacantes, las matrículas y otros aspectos relacionados, evaluar las condiciones de la educación superior requiere una atención especial a la existencia de políticas y prácticas destinadas a promover el acceso con equidad y justicia social para los grupos históricamente marginados.

Aspectos como recursos, apoyo académico y emocional son fundamentales para el éxito de los estudiantes que pueden enfrentar desafíos adicionales en su trayectoria académica que abarcan cuestiones éticas, políticas, económicas, entre otras, que se relacionan de manera interseccional con aspectos como el género y la situación de discapacidad. Se destaca aquí el concepto de interseccionalidad que fue introducido por autoras feministas negras como una forma de oponerse a lo que denominaban "feminismo blanco", el cual fue criticado por no situar y no visibilizar el hecho de que la interconexión de las cuestiones de género con las de raza, sexualidad, clase social y otras formas de discriminación contribuía a la producción de diferentes formas de opresión (GESSER, BLOCK y MELLO, 2020, p.22).

En cuanto al uso de la expresión "situação de deficiência", como fue defendido previamente por Louzada y Martins (2022, p.69), "las experiencias humanas se materializan en contextos políticos, sociales y económicos diversos, en los cuales las singularidades y subjetividades de los sujetos se manifiestan. Por lo tanto, implica principalmente reconocer que la discapacidad se constituye a partir de múltiples determinaciones en un campo de dominación y resistencia de los discursos hegemónicos (oficiales) y contrahegemónicos, en torno a las condiciones materiales y concretas de desarrollo biopsicosocial de esta persona en la sociedad".



Es importante mencionar que esta elección refuerza una concepción desfavorable de categorizar la discapacidad en patrones de normalidad y anormalidad, y abre espacio para que nuevas concepciones con diferentes perspectivas de diversos campos teóricos del conocimiento puedan surgir, como por ejemplo de las ciencias sociales, la filosofía, los derechos humanos, la educación, entre otros (LEITE, MARTINS, 2012; PICCOLO, 2014; SEDA, 2017; GESSER et al, 2020; CIANTELLI et al 2021; PAZ et al, 2021; CANTERO et al 2021; MARTINS, CIANTELLI e AGUIAR, 2022;). Al asumir de esta manera la relación entre la interseccionalidad y las experiencias vividas por las personas en situación de discapacidad y otras condiciones vulnerables de participación de diferentes colectivos en la universidad.

Más allá de estas definiciones y teniendo en cuenta la diversidad de cuerpos y condiciones que abarca el entorno universitario, es necesario considerar que, aunque cada institución tenga autonomía para autoevaluarse de manera complementaria a las evaluaciones impuestas institucionalmente, es fundamental que podamos invertir en un instrumento que sea capaz de analizar todas las dimensiones presentes en la educación superior en relación a la inclusión, a saber: políticas, culturas y prácticas inclusivas.

En este aspecto, el INES (COLOMBIA, 2017) es el instrumento de evaluación más utilizado en América Latina con este propósito. Contempla 12 factores y 25 indicadores que permiten la evaluación en diferentes escalas (reconocimiento, frecuencia y existencia). Estos factores e indicadores constituyen aspectos orientadores de la educación inclusiva en el entorno universitario con énfasis en el desarrollo de culturas, políticas y prácticas inclusivas (cuadro 1).

Cuadro 1: Factores e indicadores que componen el INES-Brasil.

Factores	Indicadores
1. Misión y Proyecto Institucional	1.1 Barreras para el aprendizaje y la participación 1.2 Identificación y caracterización de los estudiantes
2. Estudiantes	2.1 Participación de los estudiantes 2.2 Ingreso, permanencia, estímulo estudiantil y créditos para los estudiantes
3. Profesores	3.1 Participación de los docentes 3.2 Docentes inclusivos
4. Processos académicos	4.1 Interdisciplinariedad y flexibilización curricular 4.2 Evaluación flexible
5. Visibilidad nacional e internacional	5.1 Interlocución de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales 5.2 Relaciones externas de profesores y estudiante
6. Investigación y creación artística y cultural	6.1 Investigación, innovación y creación artística y cultural en la educación inclusiva



	6.2 Investigación/Pesquisa, Redes de Cooperación en educación inclusiva
	6.3 Políticas en educación inclusiva
7. Pertinencia y repercusión social	7.1 Extensión, proyección social y contexto regional
8. Procesos de autoevaluación y autorregulación	8.1 Regulación de la educación inclusiva
	8.2 Estrategias de intervención, evaluación y mejora
	8.3 Sistema de Información Accesible
9. Bienestar institucional	9.1 Programas de bienestar universitario
	9.2 Permanencia estudiantil
10. Organización, gestión y administración	10.1 Acciones administrativas y de gestión
	10.2 Estructura organizacional
11. Recursos de apoyo académico e infraestructura física.	11.1 Programa de satisfacción universitaria
	11.2 Instalaciones e infraestructura
12. Recursos financieros	12.1 Programas sostenibles de educación inclusiva
	12.2 Apoyo financiero y estudiantil

Fuente: Traducido y adaptado de Colombia (2017, p.31))

Los datos obtenidos a través de la aplicación del INES permiten vislumbrar un panorama general de aspectos inclusivos en el entorno universitario, así como sugieren delineamientos para garantizar la inclusión en este contexto.

MÉTODO

Tipo de investigación, ubicación y participantes

La presente investigación es de tipo estudio de caso, que "se utiliza para comprender procesos en la complejidad social en la que se manifiestan, ya sea en situaciones problemáticas para analizar los obstáculos, o en situaciones exitosas para evaluar modelos ejemplares" (YIN, 2001, p. 21).

El estudio de caso puede contribuir de manera singular a la comprensión de los problemas relacionados con individuos, grupos sociales, organizaciones, políticas, instituciones públicas, programas gubernamentales y problemas relacionados con la práctica educativa, al permitir realizar análisis amplios y significativos sobre el objeto de investigación científica (SANTOS et al., 2022, p. 3).

Fue desarrollada en un campus de una universidad pública en el estado de São Paulo. En esta etapa de la investigación participaron estudiantes universitarios identificados en situación de discapacidad o no, personal administrativo, profesores y el equipo directivo.



Recolección de datos

Integraron el conjunto de formularios y/o documentos para llevar a cabo la recolección de datos e identificar el perfil de los participantes de este estudio:

- a) Anuario Estadístico de una universidad pública en el estado de São Paulo;
- b) INES-Brasil;
- c) Documentos y políticas institucionales de la universidad que hacen referencia a la temática del estudio.

Aspectos éticos de la investigación

La presente investigación forma parte del proyecto que fue sometido a la evaluación del Comité de Ética en Investigación, con un dictamen favorable, protocolo n.º 562.35422.0.0000.5406 - CAAE/Plataforma Brasil, y cumple con los parámetros legales, metodológicos y éticos de acuerdo con la Resolución CNS 466/12 del Consejo Nacional de Salud. Además, todos los participantes de la investigación leyeron y firmaron el Término de Consentimiento Libre y Esclarecido (TCLE). Esta investigación cuenta con el apoyo financiero de una beca de posdoctorado en el Edital PROPG-PROPe 04/2022 - Programa Unesp de Pós-Doutorado - Chamada Pública para Seleção de Bolsistas - Apoio a Programas de Pós-Graduação de Excelência - Unesp, y está en consonancia con los estudios de la Red Internacional de Investigación "Diferença, Inclusão e Educação" del Proyecto Diversidade, movimentos sociais e inclusão en el Convenio CAPES-PRINT, de la misma universidad.

Parte I - Aplicación del instrumento INES-Brasil

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo a través de la herramienta en línea Google Forms, que permite la creación del instrumento en formato digital y genera un enlace al cual se puede acceder desde el teléfono celular, la computadora, la tableta y la televisión inteligente. El enlace fue proporcionado a todos los participantes, a saber:

- Estudiantes: en el aula (el enlace se compartió a través de WhatsApp, correo electrónico o se mostró en proyección o en un pizarrón blanco);
- Personal, personal docente y personal de gestión: correo electrónico institucional de cada sesión;
- Estudiantes, personal administrativo, profesores y equipo directivo: el enlace se compartió durante un evento organizado por la propia investigadora para presentar el



instrumento y divulgar resultados preliminares de la primera aplicación en otro campus (LOUZADA y MARTINS, 2022).

De esta manera, el instrumento fue completado por cada participante después de acceder al enlace.

Procedimiento de análisis de datos

La propuesta de la investigación pretendía utilizar una muestra no probabilística por conveniencia con un margen de error del 5%. Según Freitag (2018), en este tipo de muestra se seleccionan participantes que son más accesibles, colaborativos o disponibles para contribuir con el proceso. Sin embargo, para fines de generalización estadística inferencial, es necesario tener en cuenta el margen de error y la significancia. Las muestras por conveniencia fueron utilizadas recientemente por Martins y Chacon (2020) en investigaciones en el campo de la educación, lo que nos permite considerar un criterio relevante para la adopción de esta estrategia metodológica.

Como destaca Freitag (2018) en relación a la generalización estadística, se adoptará un margen de error o intervalo de confianza del 5% para asegurar la validez de las respuestas, de modo que el número de participantes en la investigación pueda inferir la visión de toda una comunidad. De esta manera, una vez que se alcanzara el número de formularios completados correspondientes al margen de error deseado (5%), basado en los datos del anuario estadístico de la institución, se daría por concluida la recopilación. Sin embargo, uno de los obstáculos de la investigación fue la baja participación de los involucrados, cuestión que se abordará en la sección de resultados.

Los datos obtenidos del llenado del formulario se tabularon y organizaron en una hoja de cálculo de Excel para calcular la distribución de frecuencia de las respuestas en cada uno de los indicadores, así como para realizar un análisis descriptivo de las respuestas. Se calcularon los porcentajes de respuesta para los diferentes indicadores de cada eje, asociados a la matriz de semaforización previamente utilizada por otros autores (MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO NACIONAL, 2017b; ANGEL y PEREZ, 2020; GOYONECHE y RUIZ, 2021).

El cuadro 2 describe los tipos de indicadores (frecuencia, existencia y reconocimiento); las categorías de interés consideradas para el análisis porcentual (Siempre - A veces / Existe e se implementa - Existe e não se implementa / Sí) y los colores del semáforo de acuerdo a los valores porcentuales, a saber: rojo para valores por debajo del 60%, amarillo para valores entre el 60% y el 80%, y verde para valores por encima del 80% (Cuadro 2).



Cuadro 2: Codificación de colores con agrupación de algunas categorías de interés.

Tipo de Indicador	Categoría de Interés	Color	Porcentaje
Frecuencia	Siempre - Algunas veces		Menos de 60%
			Entre 60% y 80%
			Mais de 80%
Existencia	Existe y se aplica - Existe y no se aplica		Menos de 60%
			Entre 60% y 80%
			Mais de 80%
Reconocimiento	Si		Menos de 60%
			Entre 60% y 80%
			Mais de 80%

Fonte: Adaptado de Ministério de Educação Nacional (2017b, 18).

Para efectos de análisis, en esta investigación se discutieron los resultados de los indicadores que mostraron una mayor necesidad de modificación, es decir, los porcentajes más bajos en la matriz de semaforización. Para correlacionar esta información, los indicadores con los porcentajes más bajos en la matriz de semaforización indican una mayor urgencia en la implementación de acciones para modificarlos con el propósito de eliminar barreras o convertirlas en facilitadores de accesibilidad e inclusión (PÉREZ-CASTRO, 2019). Además, se utilizaron normativas locales, documentos institucionales, proyectos y otros documentos relacionados con la perspectiva inclusiva en el entorno universitario para su correlación con las respuestas obtenidas en el formulario, con el fin de realizar un análisis cualitativo de la información.

Perfil de los participantes que respondieron al INES-Brasil (Parte I)

Participaron en la investigación 116 personas, de las cuales 54 eran estudiantes de pregrado, 24 de posgrado y 30 eran empleados (docentes o no docentes). Entre los participantes, el 49,1% se identificó como hombre cis, el 45,7% como mujer cis, el 0,9% como mujer trans y el 0,9% como no binario. En cuanto a la necesidad de servicios especializados (como intérpretes de lengua de señas y apoyo de tutoría), recursos diversos y/o tecnología asistencial para llevar a cabo actividades académicas en la universidad, de la muestra de población mencionada, siete estudiantes de pregrado respondieron afirmativamente, dos estudiantes de posgrado y cuatro empleados.

Parte II - Políticas inclusivas en discusión en una universidad pública del estado de São Paulo.

La segunda parte de la investigación resultó en la realización del curso "Políticas inclusivas en debate en una universidad pública del estado de São Paulo". Este curso tenía como objetivo establecer un espacio de diálogo sobre políticas de evaluación de la inclusión y accesibilidad en la Educación Superior, así como debatir el papel de la



comunidad académica en los procesos de toma de decisiones y evaluaciones dirigidas que promuevan el desarrollo de prácticas educativas inclusivas en el entorno universitario. El evento se dividió en dos módulos de 2 horas cada uno y se organizó de la siguiente manera:

Módulo I:

- Inclusión y accesibilidad en una universidad pública del estado de São Paulo; INES - Índice de Inclusión de la Educación Superior (presentación y aplicación).

Módulo II:

- Presentación de los resultados del INES;
- Debate con la comunidad académica; Espacio abierto para la gestión.

Las informaciones obtenidas en los dos módulos de la parte II fueron registradas durante el evento por la propia investigadora, para posteriormente elaborar un material que sería presentado ante la Comisión Permanente de Accesibilidad e Inclusión [CPAI]. En esta etapa de la investigación, se utilizó el método de observación participante (CHIZZOTTI, 2001), en el cual el investigador participa de manera activa en el grupo o contexto y toma notas detalladas sobre las observaciones, conversaciones y experiencias a lo largo de la investigación. Con estos registros, es posible analizar lo observado y elaborar consideraciones sobre el tema en cuestión.

Perfil de los participantes en los Módulos I y II (Parte II)

Se enviaron invitaciones por correo electrónico a los coordinadores de cursos y jefes de departamentos, así como a la dirección de las facultades del campus y a las comisiones locales de accesibilidad, con el fin de asegurar una muestra representativa del equipo directivo de la universidad. El evento se promocionó a través de la Coordinación de Acciones Afirmativas, Diversidad e Inclusión (CAADI) mediante correo electrónico institucional a los diferentes sectores de la universidad, así como en redes sociales, con el objetivo de fomentar una mayor participación de la comunidad académica

Participaron en el evento representantes de diferentes unidades universitarias de la institución de educación superior, incluyendo estudiantes de pregrado, posgrado, profesores, personal no docente y el profesional a cargo de la CAADI, con un total de 393 inscritos, de los cuales 64 asistieron al Módulo I y 55 al Módulo II.

Parte III - El diálogo con la gestión

La etapa final de la investigación se llevó a cabo mediante la divulgación de los resultados recopilados ante la Comissão Permanente de Acessibilidade e Inclusão (CPAI) de la universidad. Cabe destacar que esta comisión tiene como objetivo principal

Realizar un amplio diagnóstico de las condiciones, acciones implementadas y demandas existentes en la Universidad, relacionadas con diversos aspectos de la accesibilidad, y preparar planes de acción para lograr los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional. (UNESP, 2021, p. 4).

En este sentido, en la tercera parte de la investigación, los resultados fueron presentados y discutidos con la CPAI con el propósito de comprender las respuestas proporcionadas por la comunidad académica y buscar nuevas direcciones con el objetivo de garantizar la inclusión y accesibilidad de todos en la universidad.

En la Parte III, la reunión cuyos datos se presentaron a la CPAI se grabó para su posterior transcripción y análisis de la discusión. Las declaraciones obtenidas en este momento de la investigación sirvieron como insumo para justificar los resultados de la matriz de semaforización revelados en la aplicación del INES (Parte I de la investigación).

Perfil de los participantes en la reunión con la CPAI (Parte III)

La Comissão Permanente de Acessibilidade e Inclusão (CPAI) está compuesta oficialmente por 17 miembros que representan diferentes secciones y segmentos en la universidad, a saber:

- Prorectorías: de Graduación, de Posgrado, de Extensión Universitaria y Cultura, de Investigación, Planeación Estratégica y Gestión;
- Asesorías: de Comunicación e Imprensa (ACI); Jurídica;
- Otras secciones: Coordinación General de Bibliotecas; Laboratorio de Accesibilidad y Movimiento; Representante de la sección responsable de la realización del examen de ingreso (vestibular);

Representantes de cuatro campus universitarios, así como representantes del equipo de personal técnico-administrativo y un representante estudiantil.

En la ocasión de la reunión estuvieron presentes siete miembros de la CPAI, incluyendo a la presidenta, representantes de las prorectorías de extensión universitaria y cultura y de investigación, un representante de la ACI, y tres docentes representantes de sus respectivos campus de origen, además de la investigadora y orientadora, autoras de este trabajo.



RESULTADOS

EI INES-BRASIL y LA SEMAFORIZACIÓN

La recopilación del porcentaje de respuestas para cada indicador permitió sugerir cuál indicador requiere una atención más detenida ("semáforos" en rojo) para reducir posibles barreras presentes en el entorno universitario. Por lo tanto, el cuadro 3 presenta los indicadores y los resultados de la matriz de semaforización basada en las respuestas agrupadas de todos los participantes (estudiantes de pregrado y posgrado, y personal docente y no docente), destacando aquellos que mostraron una mayor necesidad de modificación para lograr un entorno propicio para fomentar actitudes inclusivas en el ámbito universitario

Cuadro 3: Presentación de los indicadores con mayor necesidad de modificación y os porcentajes correspondientes en la matriz de semaforización.

Indicador	Semaforización
3.1 Participación de Docentes	53,45%
4.2 Evaluación Flexible	47,41%
5.2 Relaciones Externas entre Profesores y Estudiantes	52,59%
6.1 Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural en Educación Inclusiva	50,86%
6.3 Políticas en Educación Inclusiva	52,59%
8.1 Regulación de la Educación Inclusiva	49,14%
8.2 Estrategias de Intervención, Evaluación y Mejora	44,83%
9.2 Permanencia Estudiantil	52,59%
10.1 Acciones Administrativas y de Gestión	52,59%
10.2 Estructura Organizacional	53,45%

Fuente: datos de la investigación.

Los datos presentados en el cuadro 3 señalan los indicadores de evaluación de la calidad de la educación inclusiva que mostraron los porcentajes más bajos en la matriz de semaforización. Es importante destacar que no hubo ningún indicador con un porcentaje por encima del 80%. Aunque somos conscientes de que la muestra no permitió realizar un análisis riguroso utilizando procedimientos métricos para investigaciones cuantitativas (GREENACRE, 2008), consideramos que nos permitió comprender aspectos representativos de cómo los tres segmentos de la comunidad universitaria evalúan el tema investigado.

Además, al presentar los datos a la CPAI de la universidad, la presidenta de la comisión fue enfática al enfatizar que los datos revelan la realidad universitaria, ya que,



según ella, en lo que respecta a la inclusión en la universidad, las Comisiones Locales de Accesibilidad e Inclusión aún no trabajan de manera alineada, lo que afecta el progreso de la IES en general. Ella afirma: "*Tenemos 3 niveles: quienes están en la estaca cero, quienes están avanzando, han comenzado pero necesitan un impulso, y quienes debemos ver qué hacemos con el aspecto legal*" (fragmento del discurso de la presidenta de la CPAI - datos recopilados el 20 de septiembre de 2023).

La presidenta destaca en su discurso que es fundamental que se hagan denuncias para que la universidad pueda avanzar en este contexto. Por otro lado, durante el diálogo se presentaron políticas y acciones que contrarrestan los resultados preocupantes obtenidos en la matriz de semaforización observados en la aplicación del INES. Estos datos se presentarán en las discusiones que siguen.

En general, la preocupación recae en aquellos indicadores que presentaron un puntaje por debajo del 60%, lo que sugiere una escasa producción de políticas dirigidas a esos indicadores y señala que la universidad todavía presenta barreras para el aprendizaje y la participación de colectivos en situación de vulnerabilidad. Aspectos como la participación docente, la evaluación flexible y las estrategias de intervención pueden indicar la falta de acciones dirigidas a la diversidad y a las necesidades específicas de estos grupos. También se destacan entre los indicadores en situación de alerta aquellos relacionados con cuestiones más amplias en el entorno universitario, como espacios de investigación, innovación, creación artística y cultural; procesos de autoevaluación y autorregulación; organización, gestión y administración. En este aspecto, Marquez et al. (2021) señalan que los instrumentos de evaluación contribuyen de manera significativa a evidenciar la desigualdad en la educación superior.

En vista de esta observación, se llevó a cabo un evento en línea titulado "Políticas inclusivas en debate en una universidad pública" con el propósito de compartir los resultados obtenidos del INES-Brasil, así como analizar los límites y las contribuciones de su aplicación en el contexto universitario investigado.

Según se describió anteriormente, participaron en el evento representantes de diferentes unidades universitarias de la institución de educación superior, desde estudiantes de pregrado, posgrado, profesores, personal no docente, y también el profesor a cargo de la Coordinación de Acciones Afirmativas, Diversidad e Inclusión [CAADI].

Después de escuchar atentamente la presentación de los datos recopilados, los participantes del evento pudieron expresar sus opiniones sobre el tema y la realidad de los campus de origen. En general, en lo que respecta a los informes de los estudiantes de



pregrado, manifestaron desconocer las acciones y políticas existentes en la Universidad dirigidas a atender las demandas de las minorías en situación de vulnerabilidad, incluyendo aquellos que se identifican como personas con discapacidad. Uno de los profesores señaló que las principales barreras aún muy presentes y observadas en su campus son las arquitectónicas y las actitudinales.

Por otro lado, una representante del centro de estudiantes de una unidad de la universidad habló sobre algunas acciones que desarrolla el campus al que pertenece. En este relato, la funcionaria presentó estrategias para el funcionamiento de la atención y las adaptaciones realizadas para las necesidades de los estudiantes con discapacidad (auditiva y visual) matriculados en los cursos de pregrado de su unidad. Entre estas estrategias, se discutió la apertura para que los estudiantes señalaran sus necesidades, así como la elaboración de materiales adaptados de acuerdo a las necesidades específicas de cada estudiante (garantizando intérpretes de lengua de señas, descripciones de audio para materiales impresos, envío de material previo a las clases, entre otros).

Los diálogos en general destacaron en los informes que de alguna manera la gestión universitaria todavía trabaja para atender las solicitudes específicas de los estudiantes en cuestión, es decir, los campus no están preparados para atender a todos aquellos que presentan demandas y otras necesidades que puedan surgir, según sea necesario. En otras palabras, no hay una preocupación inicial por adoptar estrategias que se ajusten a la propuesta del diseño universal del aprendizaje, por ejemplo (CAST, 2014). En este sentido, un campus que no tiene estudiantes que utilizan sillas de ruedas posiblemente no realizará grandes ajustes en cuanto a la movilidad, de la misma manera, si no hay estudiantes ciegos, la producción de materiales accesibles en braille o audiodescripción será mínima.

En una reunión conjunta con la CPAI (Comisión para la Promoción de la Accesibilidad e Inclusión, con participación concedida mediante solicitud para divulgar los datos de la investigación y articular futuras acciones con la comisión/gestión), una de las autoras de este artículo, responsable de la investigación, realizó una síntesis de los datos obtenidos y, al presentar estos datos ante la CPAI, miembros de las Comisiones Locales de Accesibilidad e Inclusión (CLAI) que estaban presentes reforzaron algunas de las demandas que habían sido resaltadas en las reuniones realizadas con la comunidad académica.

La presidenta de la CPAI informó que se están llevando a cabo acciones para garantizar la accesibilidad arquitectónica en algunos campus. Los aspectos relacionados



con la divulgación de las acciones desarrolladas en la universidad están en proceso de organización para que la información pueda ser difundida y las brechas identificadas en la implementación del INES-Brasil, en cuanto al desconocimiento por parte de la comunidad académica, puedan ser superadas.

Una de las participantes de la reunión, miembro de la CPAI y representante de la ACI (Asesoría de Comunicación e Imprensa), quien asiste a las reuniones del periódico de la universidad, informó sobre la atención que el equipo del periódico dedica al tema de la inclusión y la accesibilidad. Sin embargo, señaló que el periódico no recibe toda la información sobre las acciones individuales que desarrolla cada campus. En palabras de la representante: “... *Habrà un artículo de la ACI sobre Accesibilidad [...] Me preguntaron sobre las reuniones, cómo estaba y yo incluso mencioné que la reunión es mañana, puedo traer más información para ustedes*”. (representante de la ACI - datos recogidos el 20 de septiembre de 2023). Complementó aún levantando la preocupación con la temática por parte de la asesoría:

"Sobre cuál es el tema y cómo va, para que podamos señalarlo, porque sería interesante que también pudiéramos señalar cosas que están ocurriendo en la universidad, ¿verdad? En fin, en cuanto a los desarrollos relacionados con la accesibilidad, sería interesante que, como formo parte de todas las reuniones de agenda del periódico de la universidad los lunes, siempre me informan y me preguntan si la terminología es correcta o no". (representante de la ACI - datos recogidos el 20 de septiembre de 2023)

Esta integración entre las CLAI, la CPAI y la comunicación de la universidad es fundamental para que se puedan proporcionar a la Asesoría de Comunicación e Imprensa (ACI) de la universidad información importante que permita a esta última formalizar la difusión de estos contenidos en las agendas semanales.

Acciones como la organización de los servicios ofrecidos por el Núcleo de Atención Pedagógico y de inclusión, fueron citados como iniciativa de la gestión de la Comisión Local de Accesibilidad e Inclusión de uno de los campus. También se mencionaron proyectos y/o estrategias de formación continua para los docentes de la institución de modo general. Desafortunadamente no tuvimos la participación activa de representantes del campus en el que se desarrolló la investigación.

Una profesora representante de una de las unidades del campus de la universidad investigada planteó la necesidad de realizar una evaluación y un relevamiento de los estudiantes y los recursos que requieren, ya que, según ella, existe una subnotificación y, de esta manera, no es posible brindar la atención y el seguimiento adecuados.



"Siempre hablamos de la cuestión de la subnotificación, ¿verdad?, que los estudiantes no se autodeclaran al matricularse y eso nos dificulta las cosas. A veces, cuando llegan a la CLAI, ya están en una situación complicada. Este año, hubo un aumento en las autodeclaraciones en la matrícula. Tuvimos 40 estudiantes que se autodeclararon como personas con discapacidad [sic] y también otros que no lo hicieron en la matrícula, pero que buscaron la CLAI y la vicedirección al comienzo del semestre" (representante de un campus - datos recogidos el 20 de septiembre de 2023).

Corroborando las propuestas futuras de esta investigación, Jagler (2022) sugiere que la implementación de instrumentos de evaluación en la educación superior es importante para fomentar una comunidad solidaria y colaborativa de buenas prácticas, y, tal como lo prevé el INES, diseñar, implementar y evaluar prácticas inclusivas; en otras palabras, proponer un plan de mejora. La CPAI ha abierto un espacio para la divulgación de los resultados y se ha mostrado receptiva a considerar una propuesta colaborativa para abordar los hallazgos de la investigación que revelan que la universidad aún está en un proceso inicial de inclusión.

De esta manera, la postura de la gestión con respecto a los resultados obtenidos y la posibilidad que ofrece el instrumento como herramienta de análisis de las condiciones en las que se encuentran las universidades en cuanto a la atención a la diversidad será tema de nuevas reuniones y desarrollos con el objetivo de ampliar las acciones y la difusión de políticas, prácticas y culturas inclusivas que ya existen pero que son "invisibles" en el entorno universitario de la institución de educación superior en cuestión..

Además de eso, los hallazgos obtenidos a través de la aplicación del INES-Brasil, sumados a la información proveniente del diálogo con la comunidad académica y la gestión, representada por la comisión permanente de accesibilidad e inclusión, refuerzan la necesidad de evaluar los indicadores de inclusión en el contexto universitario y resaltan el impacto que los resultados de esta evaluación pueden tener en consonancia con las acciones desarrolladas por los organismos reguladores de políticas, culturas y prácticas inclusivas en la universidad.

CONSIDERACIONES

Com base en lo expuesto, la mencionada investigación fue llevada a cabo mediante la aplicación de un cuestionario ampliamente utilizado en contextos universitarios en algunos países de América Latina. El INES tiene como objetivo identificar las condiciones en las que se encuentran las universidades en lo que respecta a la



atención a la diversidad, analizar sus fortalezas y oportunidades de mejora, y tomar decisiones que mejoren el aprendizaje, la participación y la convivencia en la comunidad universitaria. Además de la propuesta de aplicación, se llevaron a cabo dos reuniones de divulgación y presentación de los datos obtenidos a través de la aplicación del formulario (INES) con la comunidad académica, y un tercer encuentro de diálogo con la gestión, representada por la Comisión Permanente de Accesibilidad e Inclusión de la universidad investigada.

En este sentido, la traducción y aplicación del formulario en una universidad pública brasileña permitió identificar aspectos fundamentales para que este ámbito educativo pueda satisfacer las demandas de las minorías presentes en la universidad. Además, se pudo constatar que la comunidad académica presta poca atención a la presencia de indicadores que buscan el desarrollo de políticas institucionales capaces de garantizar la recepción y los ajustes necesarios a las demandas presentadas por el público universitario, ya sea con discapacidad o sin ella, como se describió al principio de este texto, en consonancia con los marcos de respeto y derecho a la educación superior desde una perspectiva inclusiva

Esta situación no es desconocida para los profesionales de la gestión que participaron en nuestro diálogo sobre el tema. Según el relato de los representantes de la Comisión Permanente de Accesibilidad e Inclusión de la universidad, se pudo comprender a partir de las palabras de los gestores que algunas unidades universitarias ya están avanzando hacia una perspectiva inclusiva, mientras que otras revelaron dificultades para erradicar el capacitismo que está presente, lo que requiere esfuerzos para superar las barreras del prejuicio y convertirlas en facilitadores de la participación y el aprendizaje de todos en el contexto universitario.

En este aspecto, la CPAI, junto con las comisiones locales de accesibilidad e inclusión, ha estado llevando a cabo acciones para revertir los datos presentados por el INES-Brasil, como por ejemplo, la posibilidad de ofrecer propuestas de formación continua para los docentes, la difusión de las actividades de la comisión a través de la asesoría de prensa de la universidad, entre otras, como lo expresó la presidenta de la comisión. El estudio mostró que la posibilidad de diálogo permitió reflexionar sobre estrategias que buscan cambios de actitud en favor de la valoración de culturas inclusivas en línea con el diseño universal del aprendizaje, así como el desarrollo de políticas institucionales que provoquen transformaciones en el entorno universitario para atender cualquier demanda, con pequeños ajustes cuando sea necesario.



Por lo tanto, el INES puede considerarse como una herramienta que puede contribuir a la gestión para evaluar la calidad de la educación superior, ya que permite identificar los indicadores de inclusión y facilitar la implementación de políticas centradas en la elaboración de un plan de mejora para el contexto. Por lo tanto, institucionalizar dicho instrumento sería una de las principales acciones para favorecer el proceso de adaptación de las universidades desde una perspectiva inclusiva. Sin embargo, para lograrlo, es necesario invertir en estrategias de gestión que fomenten una mayor participación y valoración de la comunidad académica en este proceso, incluyendo estrategias de desarrollo político-administrativas que garanticen la representatividad de colectivos en situación de vulnerabilidad, con un enfoque especial en la participación de aquellos que se reconocen en situación de discapacidad, en la toma de decisiones en los diferentes sectores y cargos de la universidad.

REFERENCIAS

- ALVES, D.S.S. Concepções de deficiência: um estudo sobre a representação social da diversidade humana ao longo da história. **Polyphonia**, 28(1), 31- 44, 2017.
- ANGEL, F.A.M. e PEREZ, L.M.M. Resultados de la aplicación del índice de inclusión para la educación superior. **Ministerio de Educación**, 1-16, 2020.
https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-357277_recurso_1.pdf.
- BALL, S. J. **Education reform: a critical and post-structural approach**. Buckingham: Open University Press, 1994.
- BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União; Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr 2004. Recuperado de:
http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm
- BRASIL. **Lei nº 14.375 de 21 de junho de 2022**. Dispõe sobre o sobrestamento de processos de atos autorizativos de entrada (autorização de curso e credenciamento institucional) de cursos de graduação e instituições de educação superior durante a fase de avaliação de responsabilidade do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP. Diário Oficial da União; Poder Executivo Brasília, DF, 21 de junho de 2022. Recuperado de:
<https://legis.senado.leg.br/norma/35983285/publicacao/35992377>
- CAST Universal Design for learning. The concept of UDL. **National Center on Universal Design for Learning**, 2013 Disponível em:
<http://www.udlcenter.org/aboutudl/whatisudl/conceptofudl>
- CIANTELLI, A.P.C., PAGNI, P.A., AMORIM, L.M. e MARTINS, S.E.S.O. O olhar de uma comunidade universitária sobre a acessibilidade: da dispersão aos limiares de seus marcadores convencionais. **Revista Pasajes**, v.12, 1-2, 2021.
- CHIZZOTTI, A. **Pesquisa em Ciências Humanas e Sociais**. (5ª Ed). Cortez, 2001.



COCK, J.C.A.; NASCIMENTO, A.M.; COSTA, P.A.; BONAMINO, A.M.C. Pesquisas sobre implementação de políticas educacionais no Brasil: um estado do conhecimento. **Educação em Revista**, v.38, p.1-23, 2022

COLÔMBIA. Ministerio de Educación Nacional. (2017). **Índice de inclusión para educación superior (INES)**.

DIAS SOBRINHO, J. **Universidade e avaliação**. Florianópolis: Insular, 2002.

FREITAG, R.M.K. Amostras sociolinguísticas: probabilísticas ou por conveniência? **Revista de Estudos da Linguagem**, v.26, n.2, 667-686, 2018.

GESSER, M.; BLOCK, P.; MELLO, A.G. Estudos da deficiência: interseccionalidade, anticapacitismo e emancipação social. Cap.1, p.17-36, In: GESSER, M.; BLOCK, G.L.K.; LOPES, P.H. (org). **Estudos da deficiência: anticapacitismo e emancipação social**, Curitiba, 2020.

GREENACRE, M. **La práctica del análisis de correspondencias**. Fundación BBVA, Bilbao, 185-193, 2008. Disponível em:
http://www.fbbva.es/TLFU/dat/greenacre_cap18.pdf.

GOYENECHÉ, D.C.R. e RUIZ, L.K. El concepto de inclusión em la educación superior: implementación de la iniciativa INES en las universidades colombianas. Voces y Silencios: **Revista Latinoamericana de Educación**, v.12, n.1, p.130-163, 2021.

HEIDEMANN, F; SALM, J.F. (Orgs.). **Políticas Públicas e Desenvolvimento**. Bases epistemológicas e modelos de análise. Brasília: UNB, 2014

HOJAS, V.F. **SARESP: a escola como produtora de políticas**. 131f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Estadual Paulista – UNESP, Marília/SP, 2017.

JAEGLER, A. How to measure inclusion in higher education: an inclusive rating. **Sustainability**, v.14, n.8278, p.1-11, 2022.

LIMA, J.P.C. Políticas públicas educacionais voltadas para o acesso ao ensino superior no Brasil: uma análise do programa universidade para todos – PROUNI. **Brazilian Journals of Business**, v.3, n.2, p.1783-1800, 2021

LIMA, A.H.; CABRAL, L.S.A. Gestão democrática na educação superior para a diferenciação e acessibilidade curricular. **Revista on line de política e gestão educacional**, v.24, n. esp. 2, p.1104-1117, 2020.

LOUZADA, J. C. e A. (2022). **O INES-Brasil e os indicadores de culturas, políticas e práticas inclusivas em uma universidade brasileira** [Tese de Doutorado, Universidade Estadual Paulista]. Repositório Institucional UNESP.
<https://repositorio.unesp.br/handle/11449/235755>

LOUZADA, J. C. e A.; MARTINS, S.E.S.O. Instrumento para avaliação de práticas, culturas e políticas em contextos universitários. **RIAAE – Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v.17, n.1, p.229-245, 2022.

LOUZADA, J. C. e A.; MARTINS, S.E.S.O. Assessment of Inclusive Institutional Policies in a Brazilian university. **Education Journal**, v.12, n.6, p.249-257, 2023

MAINARDES, J. A abordagem do ciclo de políticas: explorando alguns desafios da sua utilização no campo da política educacional. **Jornal de políticas educacionais**, v.12 n.16, p.1-19, 2018.

MÁRQUEZ, C., SANDOVAL, M., SÁNCHEZ, S et al. Evaluación de la inclusión e educación superior mediante indicadores. **REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, eficacia y cambio en educación**. v.19, n.3, p.33-51, 2021.



MARTINS, B.A. e CHACON, M.C.M. Escala de eficácia docente para práticas inclusivas: validação da teacher efficacy for inclusive practices (TEIP) scale. **Revista Brasileira de Educação Especial**, v.25, n.1, p.1-16, 2020.

MARTINS, S.E.S.O.; LOUZADA, J. C. e A. Política de identificação de estudantes em situação de deficiência em uma universidade pública brasileira. **Educação e filosofia**, 36(76), 65–96, 2022. <https://doi.org/10.14393/REVEDFIL.v36n76a2022-61976>

MESQUITA, B.A.M.R. e BAPTISTA, T.J.R. A concepção de docentes do curso de licenciatura em educação física: sobre o acesso e permanência da pessoa com deficiência no ensino superior. **Revista Educação Especial**, v.32, p.1-23, 2019.

PÉREZ-CASTRO, J. Entre barreras y facilitadores: las experiencias de los estudiantes universitarios con discapacidad. **Sinéctica**, p.1-22, 2019.

SANTOS, A. O., OLIVEIRA, G. S. e RODRIGUES, M. C. (Orgs). **Metodologias, técnicas e estratégias de pesquisa: estudos introdutórios**. FUCAMP, 2022.

SILVA, S.C.; GESSER, M. NUERNBERG, A.H. A contribuição do modelo social da deficiência para a compreensão do transtorno do espectro autista. **Revista Educação, artes e inclusão**. v.15, n.2, p.187-207, 2019.

SILVA, R.C.D.; MARTINS, S.E.S.O. Contribuições de Stephen Ball e colaboradores para o estudo de políticas de currículo. **Revista Communitas**, v.4, n.7, p.386-395, 2020.

UNESP. **Rede de pesquisa em Acessibilidade, Diversidade e Inclusão, REPADI**, 2021. Disponível em: <https://www.acessibilidade.unesp.br/>

YIN, R.K. **Estudo de caso: planejamento e métodos**. Bookman, 2001.

