

**Retos para la gestión turística sostenible en el Sitio Patrimonio  
Mundial Binacional Reservas de la Cordillera de Talamanca- PILA  
(SPMRCT-PILA), sector Costa Rica**

**Félix Zumbado Morales**

Master en Gestión Ambiental y Ecoturismo. Universidad de Costa Rica (UCR).  
Investigador. Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS)  
Universidad de Costa Rica (UCR).  
E-mail: [felix.zumbado@ucr.ac.cr](mailto:felix.zumbado@ucr.ac.cr)

**Jonathan Agüero Valverde**

Doctor en Ingeniería Civil con énfasis en transportes y estadística.  
Penn State: The Pennsylvania State University. Coordinador del Programa de  
Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS) Universidad de Costa Rica  
(UCR).  
E-mail: [jonathan.aguero@ucr.ac.cr](mailto:jonathan.aguero@ucr.ac.cr)

**Jessica Álvarez López**

Licenciada en antropología. Universidad de Costa Rica (UCR).  
Investigadora. Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS)  
Universidad de Costa Rica (UCR).  
E-mail: [jessica.alvarezlopez@ucr.ac.cr](mailto:jessica.alvarezlopez@ucr.ac.cr)

**Dario Vargas Aguilar**

Licenciada em Ingeniería Civil. Universidad de Costa Rica (UCR).  
Investigador. Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS)  
Universidad de Costa Rica (UCR).  
E-mail: [dario.vargasaguilar@ucr.ac.cr](mailto:dario.vargasaguilar@ucr.ac.cr)

**Resumen**

Los lugares declarados como patrimonio mundial se pueden convertir en recursos turísticos muy valorados. En los casos donde no se realiza una correcta planificación estratégica del turismo se pueden generar graves impactos e incluso, poner en riesgo la integridad de los valores universales excepcionales del sitio. El artículo tiene como objetivo establecer los principales retos que se presentan para lograr la gestión de turismo sostenible en el Sitio Patrimonio Mundial Binacional, Reservas de la Cordillera de Talamanca-PILA; sector Costa Rica. La información base del estudio es el resultado

del proceso de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) realizado durante el año 2021 en dicho Sitio Patrimonio Mundial (SPM). La metodología de trabajo se basó en el análisis diagnóstico de las 8 Áreas Silvestres Protegidas (ASP) que conforman el SPM, estas son Parque Nacional Barbilla, Parque Nacional Chirripó, Reserva Biológica Hitoy Cerere, Parque Internacional La Amistad, Zona protectora Las Tablas, Reserva Forestal Río Macho, Parque Nacional Tapantí-Macizo de la Muerte. Durante el proceso participativo del EAE se realizaron 55 entrevistas telefónicas, 23 entrevistas presenciales, 20 encuestas en línea, y 7 talleres (5 presenciales y 2 virtuales). En el tema de visitación, se realizó el análisis de datos del año 2011 al 2020. En ese periodo, el SPM aportó el 1,8 % del total de visitantes que ingresaron a las ASP en Costa Rica. Del total de visitantes al SPM un 86 % corresponde a residentes costarricenses. El Parque Nacional Tapantí y el Parque Nacional Chirripó concentran el 90 % de la visitación en el SPM. Los resultados muestran que el principal reto que enfrenta el SMP es la carencia de personal y los escasos recursos para inversión. Se considera que es necesario incorporar 16 personas al equipo de trabajo para lograr sobrepasar la crisis actual, también es necesario realizar los Planes de ordenamiento territorial en las zonas adyacentes al SPM y generar una visión de administración del SPM como unidad integrada con la Zona de Influencia Directa, área que fue definida en el EAE. Finalmente, se recomienda nombrar una persona administradora del SPM quien sea la encargada de la coordinación de todos los proyectos que se desarrollan en el lugar

**Palabras Clave:** Reservas de la Cordillera de Talamanca, Patrimonio Mundial Binacional, Costa Rica, Turismo Sostenible, Parque Internacional La Amistad (PILA) sector Costa Rica.

## 1 INTRODUCCION

Los sitios del Patrimonio Mundial atraen a los turistas, y el turismo es el sector económico más grande y de más rápido crecimiento del mundo, por lo que es necesario preguntarse ¿Cuál será el impacto que presentará la integridad del patrimonio mundial ante este auge turístico? (Pederson, 2002).

Los Sitios Patrimonio Mundial (SPM) resguardan los mayores tesoros naturales y culturales del planeta tierra; lo que los convierte en un foco de atención para el sector turismo. En aquellos sitios donde se permite la realización de actividades turísticas en los sitios patrimonio mundial o sus alrededores, se presenta el reto de lograr el balance entre un desarrollo turístico que impulse mejorar las condiciones de vida de las personas que se ubican en torno al sitio patrimonio mundial pero sin poner en riesgo la integridad de estos espacios.

La disyuntiva expuesta no es nueva, siendo que el tema se ha tratado por autores que buscan apoyar el desarrollo del turismo sin que se ponga en riesgo el valor Universal de los SPM. La cita de Pederson (2002) expresa la preocupación por lograr mantener la integridad de los Valores Universales de los Sitios Patrimonio Mundial mientras se incentiva el turismo en estos espacios. De la misma manera, Huang et al (2012) plantean que el turismo en los SPM conlleva un dilema en sí mismo. Se promueve la idea que los sitios patrimoniales pueden asociarse con un sector turístico próspero que crea empleos y genera divisas, convirtiéndose en una importante fuerza impulsora para un lograr mayor crecimiento socioeconómico en muchos países. Por otro lado, se presenta el riesgo de degradación de los SPM que podría generar el crecimiento descontrolado del sector turismo.

Zhang et al (2014) citan que los sitios patrimonio frecuentemente funcionan como atractivos turísticos primarios, convirtiéndose en destinos que generan su propia corriente de visitantes. Así mismo, estos sitios también son utilizados como medio de reactivación económica por medio del desarrollo de turismo por su impacto económico en las comunidades adyacentes. Complementariamente, Jimura (2019) cita el potencial que tiene un sitio al declararse Patrimonio Mundial pudiendo crearse una marca de identidad alrededor de la declaración, lo que podría impulsar el dar a conocer lugares o destinos poco involucrados en el sector turismo. Este potencial también puede usarse en el fortalecimiento de la conservación del sitio, tesis expuesta por Verschuuren et al (2022) en un estudio de caso realizado en Australia, Grecia, Guatemala, India, Japón, Kenya, Malasia, Nueva Zelanda, y Rusia.

Di Giovine (2009) menciona que la relación que existe entre los sitios que son patrimonio y el turismo no es un fenómeno reciente, sin embargo, la globalización de los mercados turísticos y las mejoras en infraestructura han creado un nuevo y moderno estilo propio de relación entre estos sectores. En su libro, el autor hace referencias a la evidencia en la literatura que menciona la relación existente entre patrimonio y turismo en la cultura egipcia.

Pederson (2002) cita que “una vez que un sitio es inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial, la responsabilidad principal del Estado Parte es mantener los valores por los cuales el sitio fue inscrito. El artículo 5 de la Convención exige que cada Estado Parte, para asegurar la protección, conservación y la valorización del patrimonio cultural y natural situado en su territorio, establezca y ejecute las acciones legales correspondientes para asegurar el objetivo propuesto.

La Convención insta a los gobiernos a “adoptar una política que tiene por objeto dotar al patrimonio cultural y natural una función en la vida de la comunidad e integrar la protección de ese patrimonio en programas integrales de planificación”. Las recomendaciones incluyen tomar en cuenta planes locales y nacionales, previsiones de población crecimiento o declive, factores económicos y proyecciones de tráfico, así como tomar medidas preventivas ante desastres”

En el tema de conflictos entre Sitios Patrimonio y turismo existe amplia literatura. Por ejemplo, los siguientes autores abordan el tema generando estudios de caso sobre la situación: Zhang et al (2014) para los sitios “Zhangjiajie, Wulingyuan, Taishan Mountain, Zhoukoudian, Qufu, Three Parallel River and Thousand Lake Mountain, Leshan Mountain, Huangshan Mountain, Wudang Mountain, Qingcheng Mountain, Pingyao, Lushan Mountain, Qin Terracota Warriors and Horses, Tianmen Cave of Zhangjiajie, Forbidden City, Lijiang, the City of Hohhot, Zhoukoudian, Hallelujah Mountain y Wuyi Mountain”, Li et al (2020) en el sitio Fujian Tolou en China, Winter (2008) en el sitio Angkor en Camboya, Yasuda (2010) en el sitio Kumano Kodo en Japón, Davis y Weiler (1992) en el parque Nacional Kakadu en Australia, Zhan et al (2014) en la ciudad de Hangzhou en China, Maikhuri et al (2001) en la Reserva de la Biosfera Nanda en la India, Buckley (2018) en sitios patrimonio Mundial en Australia, Porter y Salazar (2006) con un caso de estudio en Jordania, Jimura (2016) en los caminos de Peregrinaje en los Montes Kii en Japón, Huang et al (2012) en el centro histórico de Macao en China y Felix et al (2017) en el centro histórico de Évora en Portugal.

UNESCO (2014) establece que “lo mejor del turismo es que puede ofrecer una oportunidad excepcional de comprender mejor el patrimonio natural y cultural, como prevé la Convención del Patrimonio Mundial, al tiempo que proporciona apoyo financiero a largo plazo a la gestión del sitio, las comunidades locales y los proveedores

de turismo. Pero un turismo mal administrado o un número excesivo de visitantes en un sitio pueden representar graves amenazas para el valor Universal Excepcional y degradar la calidad de las visitas.

La cita anterior aporta a la discusión en el reto de lograr que el dinero que se genera debido al sector turístico en un Sitio con denominación de Patrimonio Mundial tenga un impacto directo en mejorar la gestión del Patrimonio Mundial y aportar a su conservación en el largo plazo.

El presente documento pretende contribuir con el vacío de información que existe en el tema del estado actual del sistema turístico en el Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca- Parque Internacional La amistad (SPMRCT-PILA) en el sector de Costa Rica, basado en los resultados del proceso de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y en la comparación de la teoría sobre el ideal de gestión del turismo en Sitios de Patrimonio Mundial. Lo anterior con el fin de apoyar la toma de decisiones con respecto a la generación de políticas públicas que permitan asegurar la conservación e integridad del Sitio Patrimonio Mundial de la mano del desarrollo de turismo sostenible en su zona de influencia directa.

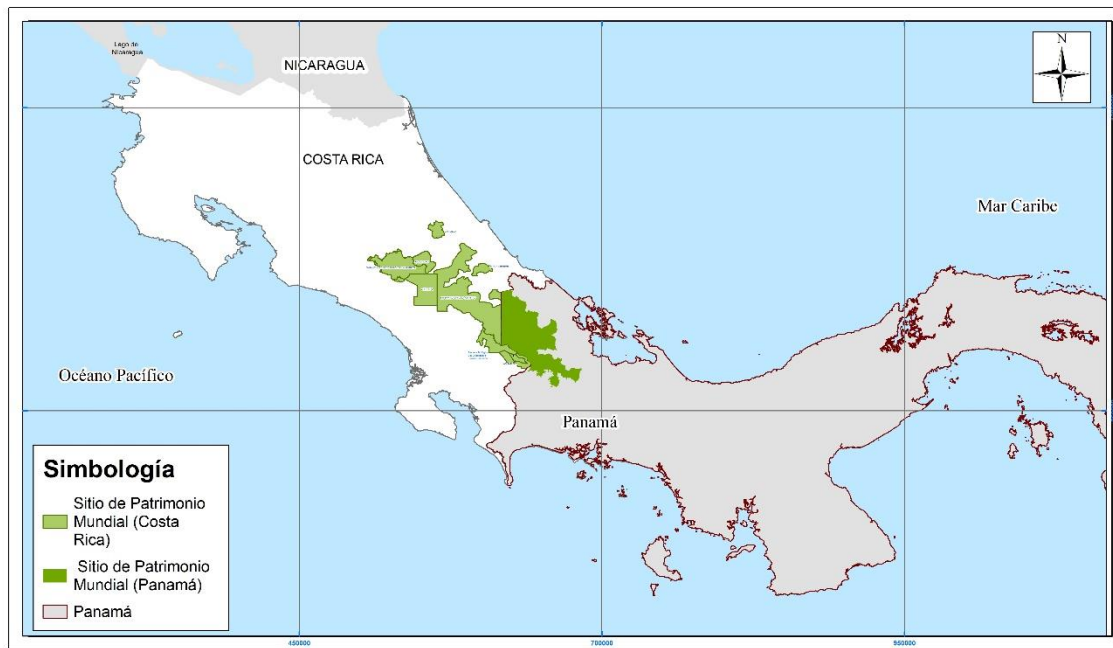
La investigación pretende responder la pregunta ¿Cuál es el estado actual y principales retos del sistema turístico en el Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca (PILA) sector Costa Rica?

### **El Sitio Patrimonio Mundial Binacional (Costa Rica- Panamá) Reservas de la Cordillera de Talamanca- Parque Internacional La Amistad:**

En el año 1982, mediante Decreto N°13324-A, se creó el Parque Internacional de la Amistad (PILA). En este decreto no solo se creó el parque, sino que asimismo se establecieron lineamientos en cuanto a las fincas ubicadas en él y la gestión en torno a su protección. En el año 1983, en el marco de la séptima sesión ordinaria del Comité del Patrimonio Mundial, realizada en Florencia, Italia, se inscribió el sitio Reservas de la Cordillera de Talamanca-La Amistad /Parque Nacional de la Amistad, como Patrimonio Mundial, contemplándose en dicha inscripción solamente área del PILA presente en Costa Rica. Vale destacarse que el Comité de Patrimonio Mundial, en dicha instancia, aseveró su deseo en cuanto a que el gobierno panameño nominara el PILA ubicado en su territorio. Ya en 1989, Panamá realizó dicha nominación, y en 1990 se amplió la inscripción existente, extendiéndose esta para contemplar el PILA en Panamá.

En 1997 se realizó la última modificación de límites en el SPM para el sector de Costa Rica. A solicitud del estado costarricense, la UNESCO amplió el área del Sitio Patrimonio Mundial. Se agregaron el Parque Nacional Tapantí Macizo de la Muerte y la Reserva Forestal Río Macho. La extensión del sitio subió a 363 045 hectáreas en el sector costarricense y 207 000 hectáreas en Panamá. La extensión total del sitio quedó en 570 045 hectáreas. La Figura 1 muestra la localización del SPM.

### **Figura 1. Localización en Costa Rica y Panamá del Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca- Parque Internacional La Amistad (PILA).**



Fuente: ProDUS ( 2021a).

En el año 2007, La Organización Proyecto de Derecho Ambiental presenta al Comité de Patrimonio Mundial la solicitud de incluir el sitio en la Lista de Sitio en Peligro. Lo anterior debido a la preocupación por la posible aprobación de proyectos hidroeléctricos en el área, amenazas de caza y expansión de asentamientos humanos. Posteriormente, la UNESCO envió 3 misiones de evaluación para establecer el estado de gestión del SPM.

Debido a la posibilidad por parte de la UNESCO, de colocar al SPM en la lista de espacios en peligro se han generado lineamientos que ambos países deben desarrollar para mejorar la gestión integrada del lugar. La elaboración de los estudios de Evaluación Ambiental Estratégica es una de las acciones que se recomendaron por parte de UNESCO. El EAE para el sector correspondiente a Panamá fue elaborado en el año 2016, y en Costa Rica se elaboró en el año 2021.

#### **Conformación del Sitio Patrimonio Mundial en su sector de Costa Rica y Panamá**

En Costa Rica, el sitio de patrimonio mundial está conformado por ocho Áreas Silvestres Protegidas (ASP), las cuales tienen diferentes categorías de manejo según establece la legislación costarricense. Estas corresponden a:

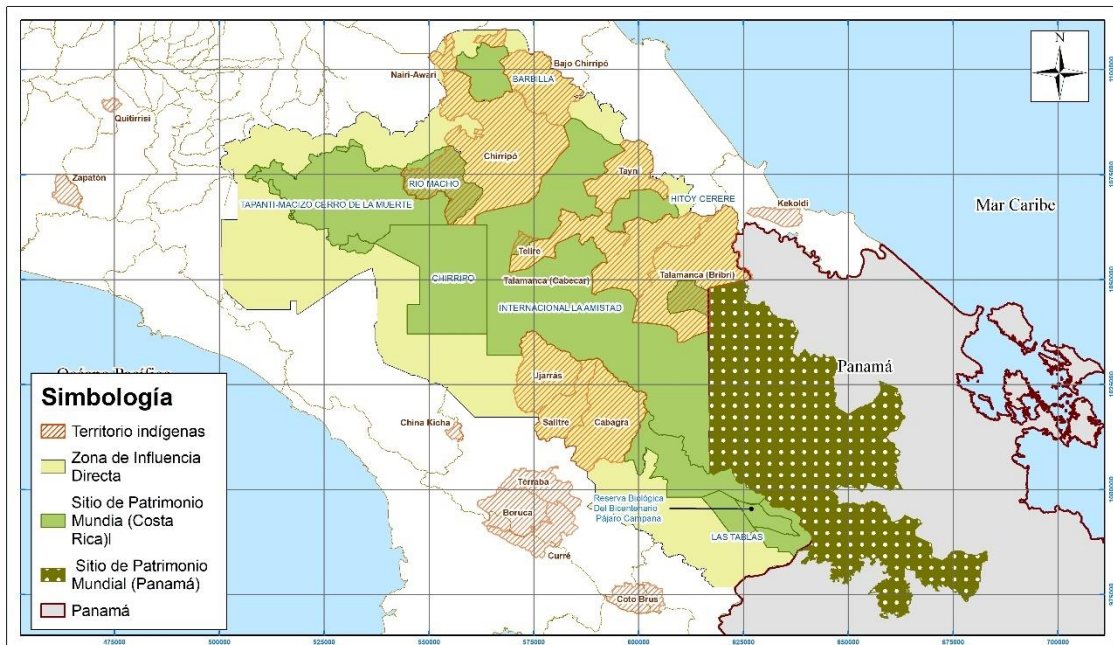
- Parque Nacional Barbilla
- Parque Nacional Chirripó
- Reserva Biológica Hitoy Cerere
- Parque Internacional La Amistad
- Zona protectora Las Tablas
- Reserva Forestal Río Macho
- Parque Nacional Tapantí-Macizo de la Muerte
- Reserva Biológica del Bicentenario de la República-Pájaro Campana

En el sector de Panamá, el SPM corresponde al Parque Internacional La Amistad. La Figura 1 muestra la ubicación de cada ASP dentro del SPM.



Un aspecto de gran importancia es la presencia de comunidades indígenas y no indígenas en los alrededores de las áreas silvestres protegidas que conforman el Sitio Patrimonio Mundial. Las comunidades ubicadas en estos espacios cercanos se analizaron según su localización, dando énfasis en aquellas poblaciones que estuvieran dentro de la zona de amortiguamiento del SPM. La Figura 2 muestra los territorios indígenas costarricenses alrededor del SPM.

**Figura 2. Sitio Patrimonio Mundial, Territorios indígenas y zonas de amortiguamiento.**

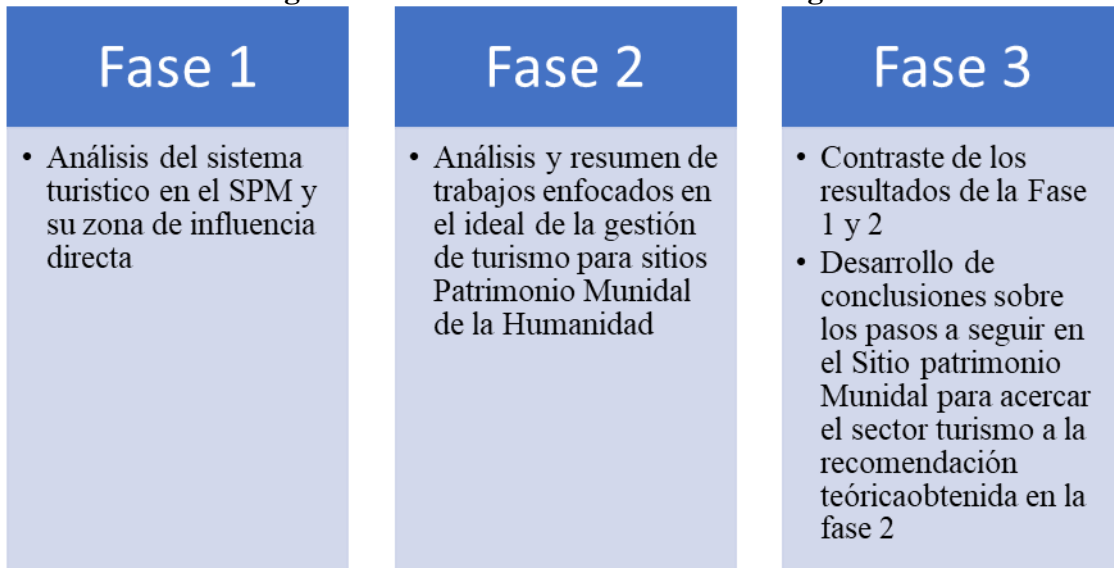


Fuente: PRODUS( 2021a).

## 2. METODOLOGÍA:

La investigación que se presenta se realizó en tres fases como se muestra en la siguiente figura:

**Figura 3. Resumen de las fases metodológicas:**



### 2.1 Resumen de la Fase 1.

#### 2.1.1 Diagnóstico estratégico del SPM y su zona de influencia directa.

El trabajo realizado incluyó la elaboración de un diagnóstico estratégico para el sector costarricense del SPM. Los resultados del diagnóstico se incluyen dentro de los informes del proyecto de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) realizada para el SPM en el año 2021.

La incorporación de la participación ciudadana se realizó mediante un proceso participativo que se debió adaptar a las condiciones de restricciones generadas por la pandemia del COVID-19.

Entre abril y setiembre del 2021 se llevaron a cabo reuniones, talleres, entrevistas y encuestas que buscaban integrar, recolectar información y validar los Factores Críticos de Decisión (FCD) tanto con el personal del SINAC como con las comunidades de alrededor del Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca. Entre los indicadores generados se incluyen unos específicos para asegurar la gestión turística sostenible del SPM y su zona de influencia directa, por lo que el tema es vinculante con el presente artículo. Este tema se analizará en mayor profundidad en la sección de resultados

En total se realizaron 55 entrevistas telefónicas, 23 entrevistas presenciales, 20 encuestas en línea, y 7 talleres (5 presenciales y 2 virtuales), dando como resultado el involucramiento de 205 personas en el proceso; las cuales provenían en su mayoría de Asociaciones de Desarrollo (específicas e integrales), organizaciones de diferente índole, y/o vecinos de la comunidad. También hubo un involucramiento del personal del SINAC, de algunos gestores y gestoras ambientales de las municipalidades y de personal de MIAMBIENTE Panamá.

#### 2.1.2 Análisis del sector turístico:

La metodología para diagnosticar el estado y retos del sector turismo dentro del Sitio Patrimonio Mundial se desarrolló de la siguiente manera:

- Análisis de los Planes de Manejo de las Áreas Silvestres Protegidas que conforman el Sitio Patrimonio Mundial (SPM)
- Diagnóstico de las estadísticas de visitación a las ASP que conforman el SPM, cuya fuente es la basa de datos del Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC).
- Diagnóstico socio económico de las poblaciones y actividades productivas ubicadas en la zona de influencia del SPM
- Generación del mapa de uso del suelo del SPM y su zona de influencia directa.
- Establecimiento de un área de influencia para todo el SPM
- Análisis de los Planes de Ordenamiento Territorial de los cantones en los que se ubican las ASP que conforman el SPM
- Entrevistas con las personas administradoras de cada una de ASP que conforman el SMP
- Entrevistas con las personas que administran las áreas de conservación en las que se ubican las ASP
- 3 talleres virtuales con personal del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) donde se incorporó el tema del turismo como uno de los ejes de consulta
- 5 Talleres presenciales, incluyendo 3 en Territorio indígenas, donde se consultó con las comunidades sobre el estado actual de gestión del Sitio Patrimonio Mundial y la visión de cada comunidad sobre el futuro en el SPM
- Giras de campo a cada una de las ASP que conforman el SPM
- Realización de 1 ficha resumen de sistema turístico en cada una de las áreas silvestres protegidas que conforman el SPM.,

## **2.2 Metodología de la Fase 2**

Se realizó un proceso de búsqueda de información secundaria en el tema de gestión de destinos turísticos que fueran Patrimonio Mundial de la Humanidad. Las fuentes consultadas incluyeron informes desarrollados por la UNESCO, UICN y revistas científicas entre otros. La información fuente de cada documento utilizado en el proceso se ubica en la referencia del cuadro resumen que se elaboró y corresponde a la información de la bibliografía del artículo.

La recopilación de información se centró en trabajos en los que se generarán lineamientos, recomendaciones o planes de gestión para asegurar la conservación de los sitios con declaratoria Patrimonio Mundial en los que se permiten las actividades turísticas.

## **2.3 Metodología de la Fase 3**

Posteriormente, se generó una ficha resumen de los principales hallazgos en las áreas silvestres protegidas que conforman el Sitio Patrimonio Mundial en temas relacionados con gestión del turismo. Esta ficha resumen se elaboró basada en la información recopilada y sistematizada en el proyecto de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE).

Continuando con el trabajo, se elaboró el análisis de la realidad del sistema turístico del SPM y su Zona de Influencia Directa. La Zona de Influencia Directa del Sitio Patrimonio Mundial se elaboró conjuntamente con el personal administrador del SPM, los detalles del proceso se presentan en la sección 3.6.



Con los resultados obtenidos del análisis del sistema turístico del SPM y de la base teoría de los esperables para la gestión del turismo sostenible en estos lugares se realizó la comparación de la realidad del Sitio Patrimonio Mundial Binacional Reservas de la Cordillera de Talamanca- Parque Internacional La Amistad (PILA), sector Costa Rica versus lo encontrado en la bibliografía.

A continuación, se presentan los principales resultados

### 3. RESULTADOS:

#### 3.1 Principales hallazgos en las ASP que conforman el SPM

A continuación se presenta el resumen de los resultados obtenidos en la EAE con referencia al desarrollo del turismo en las áreas protegidas que conforman el sitio patrimonio mundial

La base del trabajo realizado fue el diagnóstico del sistema turístico, las entrevistas realizadas, el trabajo de campo y la búsqueda de información bibliográfica. Los detalles de cada etapa se presentan conjuntamente con los resultados. La información del cuadro 1 resume los datos obtenidos de las entrevistas realizadas a las personas administradoras de las 8 áreas silvestres protegidas que conforman el Sitio Patrimonio Mundial, las entrevistas realizadas a los administradores del área de Conservación la Amistad Pacífico (ACLAP) y el área de Conservación La Amistad Caribe (ACLAC) del SINAC, de Costa Rica.

**Cuadro 1. Resultados encontrados en las áreas silvestres protegidas que conforman el sitio patrimonio mundial de la humanidad, sector Costa Rica**

Área Silvestre Protegida (ASP)	Área (ha)	Personal asignado	Necesidades del ASP	Retos del componente turístico
Parque Internacional La Amistad	199 147 ha.	9 personas	Mayor inversión para mejorar o ampliar los puestos operativos, aumentar el personal para control, monitoreo e investigación	Existen 4 puestos de control. Se tienen permisos de usos a dos grupos locales para desarrollar actividades de turismo dentro del Parque
Parque Nacional Chirripó	50 340 ha	8 personas	Se considera uno de los mejores ejemplos en CR en gestión de turismo en áreas protegidas. Aumentar el personal permitiría mejorar la investigación y control en el ASP	Permisos de uso con el Consorcio Rural Comunitario que administra los servicios turísticos en el ASP.
Parque Nacional	PNTMM	Para atender	Se necesita más	Los servicios

Área Silvestre Protegida (ASP)	Área (ha)	Personal asignado	Necesidades del ASP	Retos del componente turístico
Tapantí- Macizo de la Muerte(PNTMM)/ Reserva Forestal Río Macho (RFRM) y Zona protectora Río Sombrero – río Navarro (ZPRSRN)*	con 58 495 ha, RFRM con 5936 ha y ZPRSRN con 6400 ha	las 3 ASP se cuenta con 12 personas.	personal para labores de atención al turista, investigación y monitoreo.	turísticos se tienen habilitados solamente en el Parque Nacional Tapantí
Zona Protectora Las Tablas (ZPLT) y Reserva Biológica del Bicentenario Pajaro Campana (RBBPC)*	ZPLT: 14 526 ha y RBBPC 5000 ha	No hay infraestructura del SINAC en las ASP. La Gestión se realiza desde la Oficina del PILA y hay 1 administrador asignado y 1 guarda parques	Necesidades en temas de desarrollo de infraestructura, investigación, control y vigilancias	No se realiza visitación turística en las ASP. Se proyecta fortalecer el turismo en las zonas colindantes con las ASP
Parque Nacional Barbilla (PNB)	11 943 ha	4 funcionarios	Se requiere inversión para la apertura de nuevos senderos, aumento de infraestructura para investigación, control y vigilancia y atención al turista	El 90 % de los vecinos son comunidades indígenas. El principal reto es lograr incorporar a las comunidades en la gestión del turismo de la zona
Reserva Biológica Hitoy Cereré	9 917 ha	8 personas, incluyendo 1 persona designada para la atención en el PILA, sector Caribe	Necesidad de aumentar el personal para fortalecer el control y vigilancia, educación ambiental y trabajo con las comunidades vecinas	Se requiere integrar a las comunidades indígenas y no indígenas vecinas en el sistema turístico

\*se colocan en la misma casilla debido a que son gestionadas por una misma unidad de personal

### 3.2 Administración del SPM

Las ASP que conforman el Sitio Patrimonio Mundial se ubican en diferentes zonas administrativas del Sistema de Áreas de Conservación (SINAC) de Costa Rica. El SPM es gestionado por el SINAC desde 3 áreas de conservación, el Área de Conservación la Amistad Caribe (ACLAC), el Área de Conservación la Amistad Pacífico (ACLAP) y el Área de conservación Central (ACC). El ACC es el ente encargado de la gestión del Parque Nacional Tapantí, Macizo Cerro de la Muerte. La gestión internacional del sitio se realiza por medio de la Unidad Técnica Ejecutora Binacional del PILA.

Es necesario considerar que el UTEB PILA, mecanismo en el cual articulan tanto Panamá como Costa Rica, no está hecho para gestionar la relación del sitio con el patrimonio mundial, este solo considera el marco del convenio fronterizo binacional Costa Rica – Panamá, donde se crea una unidad técnica binacional del PILA. Históricamente esa unidad ha utilizado el tema de patrimonio mundial dado que es el único canal factible que tienen para hacer un desarrollo de coordinación/comunicación entre ambos países

A nivel de recomendación, los resultados del EAE establecen que se sugiere la firma de un nuevo convenio de gestión del Sitio Patrimonio Mundial entre Costa Rica y Panamá. En el nuevo convenio se recomienda las actividades relacionadas con el tema binacional y su gestión, además de que las mismas se encuentren definidas por proyectos, metas e indicadores. Este nuevo acuerdo debería considerar a las personas administradoras de las 8 ASP que conforman el SPM en el sector de Costa Rica y la persona administradora del sector de Panamá.

### 3.3 Visitación turística en el SPMRCT-PILA:

El análisis de la visitación turística se realizó con datos base anteriores al año 2020 debido a la afectación que se generó debido a la pandemia de COVID-19. Los datos fueron obtenidos de la base de información del Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). En el cuadro 2 se resumen los resultados del procesamiento de la información de la visitación de las ASP que conforman el Sitio Patrimonio Mundial.

**Cuadro 2. Periodo 2011- 2020. Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca- PILA, sector Costa Rica. Cantidad de Visitantes residentes y no residentes en las áreas silvestres protegidas que conforman el SPM y total para Costa Rica.**

Área Silvestre Protegida	Total de residentes	Total de no residentes	Total de visitantes 2011-2020
Parque Nacional Tapantí Macizo de la Muerte	209294	25443	234737
Parque Nacional Chirripó	83319	22995	106314

<b>Parque Internacional La Amistad</b>	4385	173	5953
<b>Parque Nacional Barbilla</b>	2696	1568	2905
<b>Reserva Biológica Hitoy Cerere</b>	808	672	1480
<b>Reserva Forestal Río Macho</b>	833	194	1027
<b>Total de visitación en el SPMRCT-PILA Periodo 2011-2020</b>	<b>301 335</b>	<b>51 045</b>	<b>352 416</b>
<b>Total de visitación a las ASP en Costa Rica periodo 2011-2020</b>	<b>8 726 528</b>	<b>10 084 730</b>	<b>18 811 258</b>

Fuente: elaborado con información de ICT (2021).

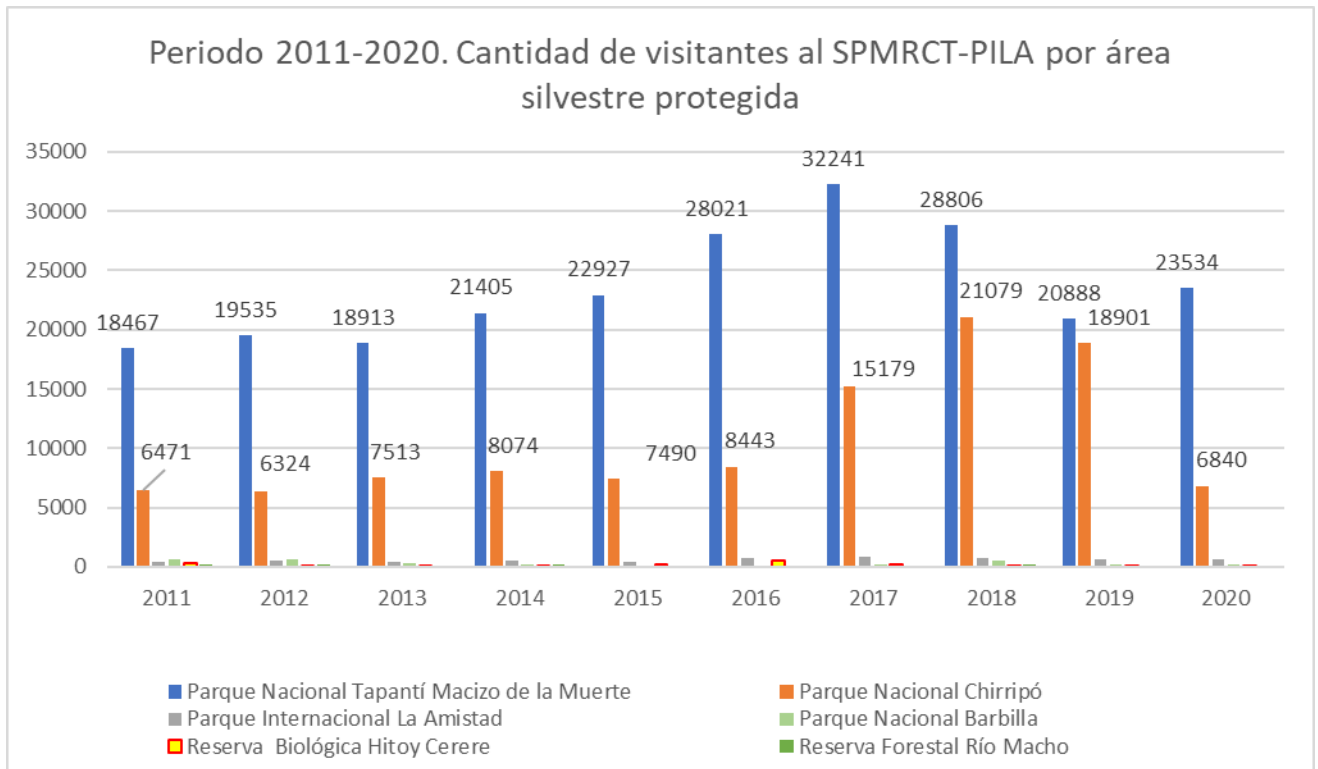
Según la información del Cuadro 2, el Parque Nacional Tapantí- Macizo Cerro de la Muerte concentra el 67 % del total de la visitación del periodo, seguido del Parque Nacional Chirripó con un 30 %, el tercer lugar es ocupado por el Parque Internacional La Amistad con un 1, 6 % del total. El resto de ASP presentan menos e un 1 % del total cada una.

Los datos muestran que el 86 % de los visitantes al sitio patrimonio mundial corresponde a residentes, lo que reafirma que aún no se ha generado una corriente de visitantes internaciones en el sitio. Zhang et al (2014) hacen referencia a la capacidad de los Sitios Patrimonio Mundial para generar corrientes de visitantes por si mismas, convirtiéndose en atractivos primarios. En el caso de estudio, los datos sugieren que la zona aún no ha logrado generar la corriente turística propia, reflejado en la escasa visitación que se presenta en las ASP comparado con el total para Costa Rica.

Para el periodo de 9 años, la visitación a las ASP que integran el SPMRCT-PILA representó un 1, 87 % del total de personas que ingresaron a las áreas silvestres protegidas en Costa Rica. En el caso del ingreso de residentes, el SPMRCT-PILA aportó el 3,45 % del total de Costa Rica y un 0,5 % del total de ingresos de no residentes.

En la Figura 4 se representa la distribución de ingresos de visitantes por área protegida y año en el SPMRCT-PILA.

**Figura 4. Ingreso de visitantes a las ASP que conforman el Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca- PILA, sector Costa Rica (SPMRCT-PILA) para el periodo 2011-2020**



Fuente: Elaborado por el autor con datos de ICT (2021).

La figura 1 muestra evidencia la concentración de visitación en las ASP del PN Tapantí- Macizo de la Muerte y el PN Chirripó. La visitación en el resto de ASP es baja, y no muestra crecimiento en el periodo bajo análisis. En el gráfico se evidencia que en el año 2019 se detuvo el crecimiento que venía experimentando la visitación en Tapantí. Se consultó a las autoridades sobre las razones y se respondió que se debió a la afectación de las vías de ingreso a la zona por el cierre del paso en un puente en la ruta 224, sobre el río Negro. Lo anterior afectó negativamente la llegada de visitantes al sitio.

Estos datos son de gran interés al contrastare la realidad de la zona con las expectativas que poseen las personas entrevistadas, donde la actividad que se proyecta a futuro con mayor crecimiento es el turismo en la zona de influencia directa del SPM. Estos resultados reflejan la importancia de la planificación que se tiene que realizar en la zona en el tema de gestión turística, considerando las expectativas de las comunidades y los objetivos de conservación de los valores universales del sitio Patrimonio Mundial.

### 3.4 Entrevistas realizadas a los grupos comunales y resultados:

La distribución de las personas que fueron entrevistadas y que representaban a grupos organizados fue:

- 13 personas representantes de asociaciones de desarrollo de comunidades ubicadas en la Zona de Influencia Directa del Sitio Patrimonio Mundial
- 9 personas representantes de asociaciones de desarrollo de comunidades indígenas
- 13 personas representantes de Asociaciones de productores ubicadas en la Zona de Influencia Directa del Sitio Patrimonio Mundial

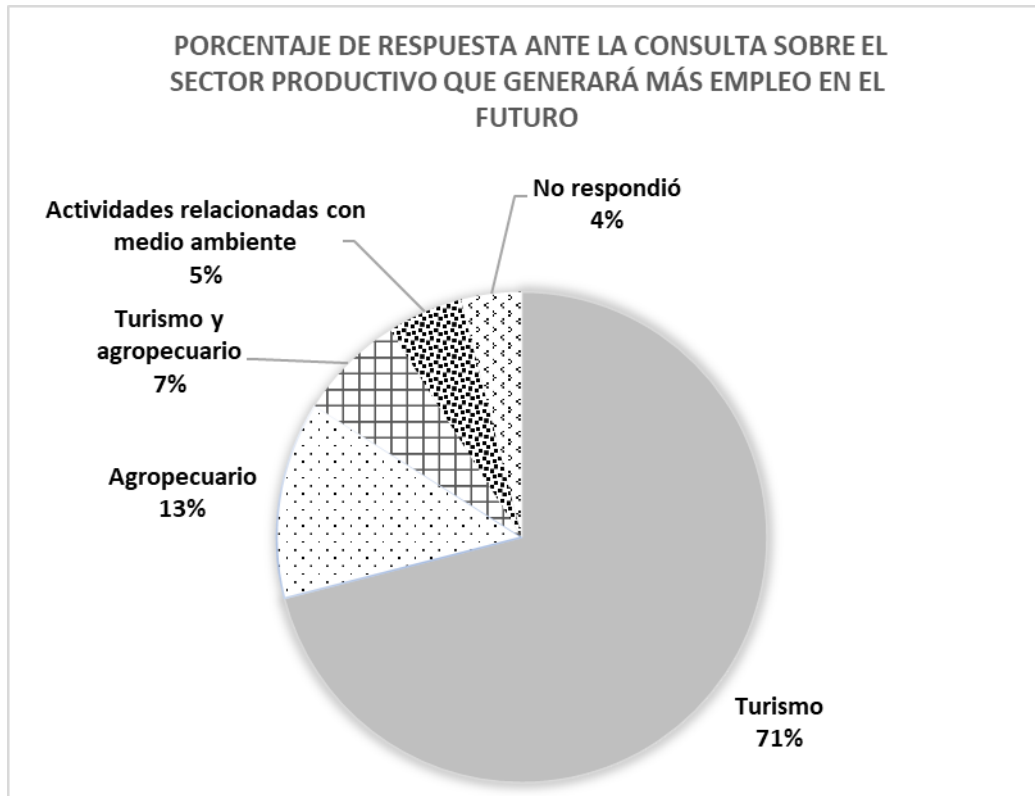


- 9 personas pertenecientes a asociaciones de productores de comunidades indígenas
- 5 personas representantes de grupos dedicados a la conservación del medio ambiente
- 5 personas que representaban a cámaras o asociaciones de turismo
- 5 personas pertenecientes a otro tipo de grupos organizados

En cuanto al tema de opinión con respecto a temas relacionados con turismo se tiene que:

- Un 74 % de las personas respondió que si conocía el significado de una declaración de Sitio Patrimonio Mundial de la Humanidad
- Un 67 % de las personas entrevistadas dijo que conocía la existencia del Sitio Patrimonio Mundial de la Humanidad Reservas de la Cordillera de Talamanca
- En el tema de beneficios que genera el área protegida que forma parte del Sitio Patrimonio Mundial y que es cercana a la comunidad de la persona entrevistada, un 84 % de las personas respondieron que la comunidad se beneficia de la existencia del área protegida.
- El 84 % de las personas dijeron pensar que la existencia del área protegida cercana a su comunidad generaba un beneficio para las comunidades aledañas al área protegida. La distribución de este porcentaje según las justificaciones dadas es: un 49 % afirmó que el beneficio que reciben se debe a la generación de turismo asociado al área protegida, un 36 % dio como razón del beneficio la preservación del recurso hídrico, un 9 % mencionó que gracias al área protegida el gobierno aporta mayor cantidad de recursos que en zonas que no son cercanas a un área protegida y un 6 % no dio ninguna justificación de su respuesta.

**Figura 5. Resumen de la distribución porcentual de respuesta ante la consulta de la actividad productiva que genera más empleo a futuro.**



Como se observa en la figura 5, la mayoría de las personas entrevistadas respondieron que la mayor fuente de empleo a futuro en las comunidades que rodean al Sitio Patrimonio Mundial será el turismo.

### **3.5 Entrevistas realizadas a las personas administradoras de las 8 áreas Silvestres Protegidas que conforman el Sitio Patrimonio Mundial en el sector de Costa Rica y a los 2 coordinadores de las áreas de Conservación.**

Se realizó una entrevista a profundidad a las personas administradoras de las 8 ASP que conforman el SPM. A continuación, se resume el resultado de la entrevista en temas relacionados con turismo:

- El 100 % de las personas entrevistadas concuerdan en señalar a la falta de personal como el principal problema que se presenta en la gestión del Sitio Patrimonio Mundial. La carencia de personal afecta la calidad del servicio que se brinda al turista que visita la zona, además que es un obstáculo para cumplir las labores de investigación, vigilancia y control, educación ambiental y para generar proyectos con las comunidades de la Zona de Influencia Directa. En todos los casos se señaló que las estimaciones de necesidad de personal existentes en los Planes de Manejo no se ajustan a la realidad y que si se logran nombrar 2 personas más por cada área silvestre protegida que conforma el SPM se podría salir del estado de emergencia en el que consideran se encuentra actualmente el Sitio Patrimonio Mundial a nivel de asignación de personal.
- El total de las personas entrevistadas consideran que se necesita mejorar el trabajo que se realiza con las comunidades. El principal obstáculo que se presenta para lograr este objetivo es la carencia de personal y presupuesto.

- 8 de las 9 personas entrevistadas consideran que hay necesidad de mayor inversión en la infraestructura que poseen las áreas silvestres protegidas, en temas de senderos, puestos de control, rotulación, servicios al visitante, instalaciones para los guardaparques y personal administrativo e instalaciones para investigación.
- Todas las personas entrevistadas en el área del Pacífico mencionaron como uno de los principales problemas el ingreso ilegal por parte de turistas en las áreas silvestres protegidas, en algunos casos promovido por operadores turísticos. Como obstáculo se mencionó la carencia de personal para tender la vigilancia y los vacíos legales que dejan sin sanción este tipo de actividades.
- El 100 % de personas que fueron entrevistadas consideran que existe muy poca investigación en el SPM y consideran que es uno de los grandes retos que existen.
- Se mencionó la necesidad de investigar el impacto que podría generar el aumento del turismo en las comunidades locales, antes de propiciar políticas públicas en ese rumbo.
- En el tema de trabajo del componente de turismo en los territorios indígenas que se ubican colindantes con el Sitio Patrimonio Mundial se considera que existe mucho potencial pero es necesario reforzar las iniciativas que se han generado de empleos verdes, monitoreo participativo, guarda recursos, entre otras. Se considera como prioritario realizar los planes de gestión de turismo en los territorios para identificar aquellos elementos que las personas de cada comunidad consideran son sagrados y no deberían involucrarse en actividades de turismo, así como generar los códigos de conducta para los visitantes en los territorios indígenas.
- La generación de permisos de uso a los grupos locales para el desarrollo del componente de turismo en las áreas silvestres protegidas es el modelo que se vislumbra con mayor factibilidad en el SPM. Se menciona el ejemplo del Parque Nacional Chirripó como el modelo a seguir en el resto de las áreas protegidas.
- En el tema de gestión del sitio patrimonio mundial, la mayor parte de las personas establecen que es necesario crear el puesto y nombrar a una persona como administradora del Sitio Patrimonio Mundial. La función del puesto sería generar el enlace entre todas las áreas protegidas que conforman el sitio patrimonio mundial con las comunidades, las instituciones públicas y con la unidad de coordinación con el gobierno de Panamá (UTEB-PILA).

### **3.6 Turismo y su gestión en la zona de influencia directa del Sitio Patrimonio Mundial**

La gestión del SPM va más allá de los límites de las áreas protegidas que lo conforman. Con el apoyo del personal del Sistema Nacional de Áreas de Conservación se determinó el área de influencia directa del sitio patrimonio mundial, zona que fue la base del diagnóstico realizado y por lo tanto es el espacio en el que deberán aplicarse los lineamientos establecidos en la Evaluación Ambiental Estratégica. El área de influencia directa se calculó utilizando visitas de campo, consulta a expertos, sistemas de información geográfica, análisis de pendientes, foto interpretación, entre otros elementos. Posteriormente, la propuesta fue validada con el personal del SINAC.

Los principales resultados vinculados con el tema de turismo en la zona de influencia directa (ZID) son:

- El uso del suelo predominante en la ZID es el bosque, por lo que representa una oportunidad de desarrollar proyectos de baja escala de turismo de naturaleza o eco-turismo.
- Existe presión por cambio de usos de suelos de pastos a cultivos como piña, siendo un tema que representó puntos de preocupación por parte de los participantes del proceso participativo
- La ZID incluye territorios indígenas, siendo que un de las mayores preocupaciones que se encontraron durante los talleres realizados en los territorios indígenas fue la falta de oportunidades de empleo. El etno-turismo surge como una opción por evaluar.
- El desarrollo del turismo en la ZID es heterogéneo, diferenciándose en la vertiente Pacífica y Caribe del SPM, así como diferenciándose en cada una de las zonas que rodean a las 8 áreas silvestres protegidas que conforman el SPM. En el sector Pacífico se presentan poblados con un mayor desarrollo de actividades de turismo que en el sector Caribe, donde se están realizando esfuerzos de parte del SINAC por generar emprendedurismo y encadenamientos intersectoriales que incluyan el turismo.
- El mayor desarrollo turístico se presenta en la zona de entrada al Parque Nacional Chirripó, donde la prestación de servicios no esenciales por medio de permisos de uso ha sido exitosa. La gestión desarrollada por el SINAC en el Parque Nacional Chirripó es considerada como un modelo a seguir en Costa Rica, donde los grupos locales han logrado incorporar al turismo como una de las actividades productivas más importantes para su comunidad, generando asociatividad, encadenamientos, surgimiento de nuevos proyectos innovadores entre otros.
- En el Parque Internacional La Amistad (PILA) las comunidades aledañas han desarrollado proyectos de turismo de aventura, turismo rural, eco-turismo, aviturismo, entre otros. Los operadores turísticos de la zona se han enfocado en un mercado de caminantes de montaña mas aventureros y bajo mayores requerimientos de condiciones físicas y de menor comodidad.
- No hay una apropiación de las personas que viven en las zonas alrededor del SPM sobre la existencia de la denominación de Patrimonio Mundial.
- Los gobiernos locales en cuyo territorio se ubican partes del Sitio Patrimonio Mundial y su Zona de Influencia directa no han realizado los Planes de Ordenamiento Territorial, lo que representa un serio peligro para la integridad paisajística. Otro aspecto que se ve afectado es la generación de proyectos productivos acordes con los principios de la sostenibilidad y la incorporación de la valorización de los servicios ecosistémicos y el uso de soluciones basadas en la Naturaleza (SBN).
- Adicionalmente, los Corredores biológicos y sus rutas estructurales deberían ser base para la definición de políticas y regulaciones en los instrumentos de ordenamiento territorial, así como los lineamientos establecidos en los Planes de Manejo para las áreas de amortiguamiento de las áreas silvestres protegidas. Al no existir Planes de Manejo no se han considerado estos temas que son ejes fundamentales para la promoción del turismo sostenible en una zona de Patrimonio Mundial Natural.

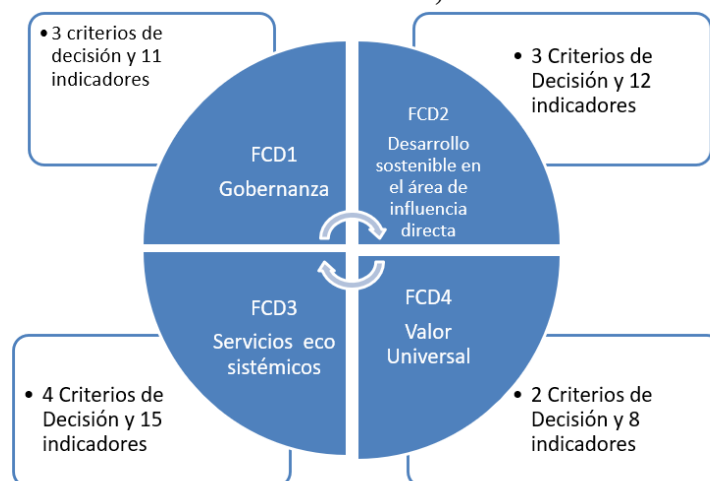
Es importante mencionar que el estado ha desarrollado investigaciones en torno al tema del turismo en las áreas protegidas que conforman el Sitio Patrimonio Mundial, SINAC (2017) y SINAC (2016) presentan información base del sistema turístico que fue considerada dentro de la elaboración del EAE.

### 3.4 Resultados de la Evaluación Ambiental Estratégica y turismo:

Cualquier actividad económica que se desarrolle en el Sitio Patrimonio Mundial y en su zona de influencia directa debe considerar los resultados de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), lo que incluye el turismo. El artículo no profundizará la metodología utilizada para la elaboración del EAE ni en los resultados globales, siendo que se enfatizará solamente el análisis de los aspectos relacionados con el componente turístico.

Los resultados del EAE muestran 4 Factores Críticos de Decisión (FCD): 1) Gobernanza, 2) Desarrollo Sostenible, 3) Servicios Ecosistémicos y 4) Valor Universal. A cada FCD se le asignó una serie de criterios de decisión (metas) y a cada Criterio de Decisión se le incluyó una lista de indicadores que podrán utilizarse para comprobar el avance en el logro de las metas del EAE. En total, el estudio presenta 12 FCD y 46 indicadores. En la figura 6 se puede observar la distribución de metas e indicadores por cada FCD.

**Figura 6. Resumen de resultados del EAE del Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca, sector Costa Rica.**



Fuente: ProDUS (2021a).

En lo referente al desarrollo del turismo, los 4 Factores Críticos de Decisión tienen relación directa con el sector, siendo que el FCD 2, Desarrollo Sostenible, hace mención directa del turismo. A continuación, se resumen los indicadores que tienen relación con la gestión del turismo en el SPM.

- En el FCD 1 Gobernanza: Se presenta el indicador relacionado con la coordinación general que debe existir entre las instituciones de todos los sectores que tienen vinculación con el SPM, además se tiene el indicador de cantidad de personal en las ASP y de montos de inversión en las ASP. La gobernanza es clave para lograr la gestión integral del Sitio Patrimonio Mundial y su Zona de Influencia Directa. En el tema de gestión turística se involucra la gestión de la visitación actual y futura dentro de las áreas protegidas, la coordinación para diversificar las actividades turísticas como senderos y miradores, mejorar la



rotulación, gestión de las relaciones con las comunidades vecinas para la incursión de más grupos locales en la prestación de servicios no esenciales. Otro de los ejes de trabajo que debe fortalecerse en la gobernanza, es la mayor inclusión de las comunidades indígenas en la toma de decisiones con respecto a su papel en los proyectos para fortalecer el desarrollo del turismo en la zona y generar un mayor aporte en el monitoreo y conservación.

- FCD 2: Desarrollo sostenible en la Zona de Influencia Directa: contiene el indicador relacionado con el uso del suelo buscando monitorear los cambios de uso que pudieran comprometer las rutas de conectividad estructural en los corredores biológicos, así mismos indicadores relacionados con la medición del desempleo, cantidad de proyectos productivos certificados en sostenibilidad, entre otros. Los indicadores pretenden monitorear la expansión de las actividades agropecuarias y urbanas en las zonas alrededor del sitio patrimonio mundial, cuantificando para cada uso del suelo las categorías de hectáreas por periodo de 5 años. Con la información obtenida se podrá establecer la dinámica de gestión del suelo en la zona a través del tiempo.
- FCD 3 servicios ecosistémicos: dentro de los temas tratados se tiene el servicio de esparcimiento relacionado directamente con el turismo. Se presentan los indicadores de cantidad de visitantes a las áreas protegidas, cantidad de proyectos de turismo certificados con sostenibilidad en la zona de influencia directa, cantidad de empleo generado, proyectos relacionados con voluntariado y educación, ambiental. En turismo, los servicios ecosistémicos son clave como parte de los servicios relacionados con el esparcimiento. Indirectamente, existen indicadores que monitorean la integridad de los ecosistemas dentro de las ASP. Otro de los temas a monitorear será la cantidad de proyectos de turismo existentes en el lugar, así como la inscripción de proyectos en certificaciones de sostenibilidad como el Certificado de Sostenibilidad Turística (CST) del gobierno de Costa Rica y otros. El empleo generado y la cantidad de personas desempleadas también se utilizará como indicador, buscando mejorar la calidad de vida de las personas que habitan en los alrededores del Sitio Patrimonio Mundial. FCD 4 Valor Universal. Los indicadores hacen referencia a la integridad que debe mantenerse en el sitio para conservar las características por las que fue nombrado Patrimonio Mundial de la Humanidad. Se relaciona con el tema del turismo pero no hay indicadores específicos en el tema de turismo.

### **3.6 Criterios citados en la literatura para gestión del turismo en Sitios Patrimonio Mundial comparado con los resultados del análisis realizado para el Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca. Parque Internacional La Amistad y su área de influencia directa.**

El resultado de la búsqueda de manuales, normativa o documentos oficiales con el tema de gestión del turismo en Sitios Patrimonio Mundial se resumió en el Cuadro 3. Se crearon categorías temáticas para agrupar la información en los ejes: Público meta en que se recomienda centrar el mercado turístico, acciones recomendadas para realizas desde los gobiernos centrales, gestión del sector de los operadores de turismo, hospedajes y su gestión, comunidades locales, acciones por desarrolla desde los gobiernos locales, recomendaciones para las instituciones administradoras de los SPM; gestión de temas de financiamiento, la planificación en los SMP, la formación y desarrollo del personal administrador de los SPM, la valoración económica de los

servicios ecosistémicos, la gestión integral de las zonas de amortiguamiento y conectividad biológica estructural con otras áreas protegidas.

La creación del cuadro incluyó la sistematización de la información encontrada, generando una matriz temática en la que se agruparon las recomendaciones por autor y posteriormente se crearon las categorías para resumir los datos y posteriormente contrastar esas recomendaciones con los resultados encontrados en el Sitio Patrimonio Mundial Binacional Reservas de la Cordillera de Talamanca- Parque Internacional La Amistad, sector Costa Rica.

**Cuadro 3. Temas principales para la gestión de los sitios Patrimonio Mundial según referencias bibliográficas y estado actual del Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca- PILA, sector Costa Rica.**

Tema	Aspecto de mayor relevancia
<p><b>Público meta en el que debería centrarse el mercadeo (segmentos de mercado)</b></p>	<p>Visitantes enfocados en conocer sitios patrimonio mundial ecoturistas, turismo de naturaleza, turismo cultura, agroturismo sostenible turismo rural y etno turismo, turismo de aventura, turismo para el sector educación en temas de: cambio climático, gestión de áreas protegidas, educación ambiental, aulas verdes, laboratorios vivientes, gestión comunitaria de protección de recursos naturales. Todos estos mercados especializados y enfocados bajo el eje transversal de la sostenibilidad y el respeto a las culturas locales.</p> <p><b>Estado actual:</b> No existen campañas de mercadeo centradas en la promoción del SPM; el trabajo realizado se ha enfocado en comercialización de las ASP a nivel individual y no integradamente. No se ha generado promoción enfocada en el público meta recomendado</p>
<p><b>Acciones recomendadas por realizadas desde el gobierno central</b></p>	<p>Desarrollo de programas de promoción del destino en los segmentos de mercado establecidos, apoyo en la inclusión de agencias de viajes en el sistema turístico del sitio apoyando con la logística necesaria.</p> <p><b>Estado actual:</b> No se han generado campañas de promoción del SPM como destino integrado</p>
<p><b>Sector de operadores de turismo</b></p>	<p>Apoyo en la definición de necesidades del sector para lograr la correcta integración de paquetes turísticos y promoción en el sistema turístico, generar mecanismos para involucrar a las personas visitantes en campañas de apoyo financiero o de voluntariado para contribuir con la conservación del sitio</p> <p><b>Estado actual:</b> Se tiene como un pendiente a nivel de la totalidad del SPM. El mayor avance en el tema se presenta en el Parque Nacional Chirripó</p>
<p><b>Sector de hospedajes</b></p>	<p>Desarrollo de certificaciones de sostenibilidad, generación de códigos de conducta y de prácticas de mínimo impacto para el visitante, programas de encadenamientos productivos, apoyo con financiamiento para proyectos comunales que involucren al Sitio Patrimonio mundial</p> <p><b>Estado actual:</b> Se requiere desarrollar un programa para incentivar la inclusión de estos elementos en los hospedajes de la ZID. Las iniciativas que se tienen se han dado de forma aislada y no como resultado de una</p>

Tema	Aspecto de mayor relevancia
	<p>campana centrada en la promoción de la sostenibilidad en el sector de hospedajes.</p>
<p><b>Comunidades locales y su relación con los Sitios Patrimonio Mundial</b></p>	<p>Se debe fortalecer la resiliencia en las comunidades del área de influencia, para lograr desarrollar comunidades que tengan el menor impacto en sus culturas debido al desarrollo del turismo.</p> <p>Fomento de la organización comunal, la diversificación productiva, el valor agregado y encadenamientos intersectoriales en temas como la producción agropecuaria, promoción de políticas de inclusión de género y poblaciones vulnerables para su incorporación en el sistema turístico</p> <p>Fortalecimiento de los sistemas locales de gestión de residuos sólidos y líquidos incorporando las tecnologías que generen el menor impacto ambiental</p> <p>Rescate y fortalecimiento de la cultura local mediante programas que promuevan la valorización de las tradiciones de las poblaciones indígenas y no indígenas del área de influencia directa</p> <p>Fortalecer el involucramiento de las comunidades locales en programas de vigilancia y control de la zona de influencia directa, por ejemplo, con la garantía de continuidad y expansión de proyectos como los Guarda recursos que se desarrolla con las comunidades indígenas y no indígenas del área de influencia directa</p> <p>Creación de programas de educación ambiental que fortalezcan la relación de las personas con el Sitio declarado como Patrimonio Mundial y promuevan el conocimiento de los valores universales que llevaron a generar esa declaratoria</p> <p><b>Estado actual:</b> existen proyectos que se han trabajado desde las áreas protegidas con fondos propios o fondos de la cooperación externa como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Universidades Estatales, ONGs, y el I y II Canje de Deuda por la Naturaleza con el Gobierno de Estados Unidos de América. El avance es diferente en cada una de las ASP pero aún se carece de un plan de gestión integral que integre el SPM con enfoque sistémico.</p>
<p><b>Gestión sostenible del Patrimonio Mundial desde los gobiernos locales</b></p>	<p>Se reporta que en las comunidades alrededor de los sitios patrimonio mundial en donde se desarrolla turismo se ha generado un aumento del valor de la tierra, por lo que se deberían generar políticas públicas para evitar fenómenos de expulsión de los pobladores locales y preparar a las comunidades para valorizar sus territorios como parte de su legado y patrimonio cultural.</p> <p>Se recomienda la generación de Planes de Ordenamiento Territorial que consideren las presiones por desarrollar proyectos inmobiliarios o desarrollos turísticos en las comunidades locales, lo que podría traer impactos negativos si no existe una regulación que de los lineamientos sobre</p>

Tema	Aspecto de mayor relevancia
	<p>las zonas en las que puede ubicarse estos usos y las características constructivas, de cobertura de uso del suelo, de fragmentación del territorio y de gestión de residuos. Es muy importante el desarrollo de los Planes de Ordenamiento precios a que el desarrollo turístico genere la presión sobre las comunidades locales</p> <p><b>Estado actual:</b> Los municipios que rodean al SPM no cuentan con sus Planes de Ordenamiento Territorial, por lo que no se ha integrado la zona de amortiguamiento ni los Corredores Biológicos en la gestión territorial de los Municipios.</p> <p>La relación de los Gobiernos locales con el SPM se debe fortalecer y se carece de convenios específicos para el desarrollo de proyectos conjuntos y bajo una visión estratégica.</p>
<p><b>Instituciones administradoras del sitio Patrimonio Mundial</b></p>	<p>Desarrollo de los estudios de capacidad de carga o de límites de cambio aceptables en las áreas protegidas, generación de los Planes de gestión del Valor Universal para asegurar su conservación a futuro, desarrollo y cumplimiento de los lineamientos de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), fomento de convenios de cooperación con las comunidades locales para la educación ambiental- monitoreo y vigilancia- prestación de servicios no esenciales en las áreas silvestres protegidas, gestión de planes de fortalecimiento de las culturas locales antes de la exposición a las presiones que generará el turismo, promoción de prácticas de construcción verdes o sostenibles en las comunidades, fortalecimiento de los conceptos de Servicios ecosistémicos en las comunidades locales, creación de códigos de conducta a seguir por parte de las personas visitantes.</p>
<p><b>Financiamiento de proyectos relacionados con la gestión de los Sitios Patrimonio Mundial</b></p>	<p>Es necesario disponer de una fuente segura de apoyo financiero, ya sea desde el estado, donantes, fondos fiduciarios, aportes directos del turismo o una mezcla de algunos. Se debe contar una planificación financiera en el SPM.</p> <p><b>Estado actual:</b> Se presenta carencia en el financiamiento actual para temas de infraestructura de atención al visitante, investigación, labores de monitoreo y vigilancia, desarrollo de senderos y otros elementos para diversificar la experiencia turística en las áreas protegidas, entre otros. En</p>
<p><b>Planificación en la Gestión de Sitios Patrimonio Mundial</b></p>	<p>Se recomienda la existencia de planes de gestión, planes de trabajo, análisis de los límites y sus zonas de amortiguamiento.</p> <p><b>Estado actual:</b> Se tiene gran avance en el desarrollo de Planes de gestión a nivel de cada área protegida, así como de estudios particulares en componentes como turismo o trabajo con comunidades en proyectos de monitoreo participativo, empleos verdes, entre muchos otros que han desarrollado las áreas de conservación. Se recomienda generar plane a nivel de sitio patrimonio mundial como un todo, cambiando el paradigma de análisis existente en el que se gestiona el sitio en el sector Caribe y Pacífico</p>

Tema	Aspecto de mayor relevancia
	separadamente.
<b>Formación y desarrollo del personal en Sitios Patrimonio Mundial</b>	<p>Se necesita un equipo multidisciplinario y que tenga amplios conocimientos en gestión de áreas protegidas, trabajo con la comunidad, conservación de la biodiversidad, cambio climático, convención del Patrimonio Mundial. Se requiere un programa permanente y continuo de capacitación al personal que administra los SPM.</p> <p><b>Estado actual:</b> La carencia de personal es el elemento más crítico en la actualidad, por lo que la sobrecarga de trabajo impide a las personas funcionarias lograr participar en proyectos extras como los que podrían significar la generación de un plan de formación y desarrollo de personal enfocado en el Sitio Patrimonio Mundial.</p>
<b>Valoración económica de los servicios ecosistémicos en los Sitios Patrimonio Mundial</b>	<p>Se recomienda que se tengan los datos de contribución que pueden aportar los bienes del Patrimonio Mundial a las economías regionales y nacionales. Se debe visibilizar el aporte de los SPM a la generación del recurso hídrico, calidad del aire, recursos y medios de subsistencia, mantenimiento de valores sociales y culturales, mitigación de riesgos por amenazas naturales, adaptación al cambio climático, recreación, espiritualidad, entre otros.</p> <p><b>Estado actual:</b> No existen estudios que valoricen los servicios ecosistémicos que se generan en el SPM en su totalidad</p>
<b>Gestión integral de las zonas de amortiguamiento y conectividad biológica estructural de los Sitios Patrimonio Mundial Natural</b> con otras áreas protegidas o zonas de valor ecológico	<p>El amortiguamiento de las zonas debe estar delimitado y oficializado, así como deben existir proyectos para su gestión sostenible. En muchos casos, las normas para su administración corresponden a Planes de ordenamiento Territorial (planes Reguladores). Se requiere el trabajo interinstitucional y con las comunidades locales para lograr su adecuada integración en la gestión de los SPM.</p> <p><b>Estado actual:</b> Las zonas de amortiguamiento están establecidas en los Planes de Manejo de las Áreas Silvestres Protegidas. Durante el EAE se desarrolló el análisis de una zona de influencia directa que integra otros elementos complementarios a las zonas de amortiguamiento.</p>

**Fuente:** Elaborado por el autor basado en información de: Ceballos (1996), Waitt (2000), Sayer et al (2000) Pederson (2002), UNESCO (2003), UICN (2003), Ashwort (2006), Porter (2006), Silva y Fernández (2008), UNESCO (2008), Borges et al (2011), Vidargas (2011), Partidario (2012), UICN (2014), Troitiño y Troitiño (2016), Jimura (2016), MINAE (2017), Buckley (2018), OMT (2018), UNESCO (2019), ProDUS (2021).

Los resultados del Cuadro 3 resumen el estado actual del SPM con respecto a las recomendaciones teóricas. Es importante mencionar que la carencia de personal y de fuentes de financiamiento para el desarrollo de proyectos son ejes transversales que afectan a todo el sistema del Sitio Patrimonio Mundial. Durante las entrevistas



realizadas, se destacó ese aspecto como un cuello de botella para superar los retos del sitio. por parte de las personas que trabajan desde el SINAC en la gestión del sitio Patrimonio Mundial. La carencia de personal afecta las labores administrativas, el control y vigilancia, la calidad de la atención a las personas visitantes, el trabajo con las comunidades locales, la realización de investigación en el SPM, el trabajo de educación ambiental, entre muchos otros temas que se ven limitados de mejora.

Otro tema que sobresale dentro de los resultados por su transversalidad es la gobernanza como un factor prioritario por reforzar. Es necesario mejorar la toma de decisiones y comunicación que debería darse entre el gobierno central, las instituciones públicas con proyectos en la zona, las fuerzas vivas comunales, el sector privado, las ONS y otros actores clave. La gobernanza también es afectada por la carencia de personal.

Un aspecto que se debe valorarse como central es la gestión territorial integral del SPM con su zona de influencia directa y no la gestión de la zona fraccionada por cada una de las áreas silvestres protegidas que la integran. Hoy, existe una desvinculación entre muchas de las comunidades que rodean al Sitio Patrimonio Mundial. Es necesario analizar cada caso, sin que se pueda generalizar pues existen comunidades con un vínculo que se ha fortalecido desde hace muchos años, como lo son San Gerardo de Rivas, Biolley, entre otras. Este tema también es afectado por la carencia de personal y recursos.

En el eje de investigación, el reto es grande. El sitio se considera como uno de los mayores potenciales generadores de nueva información biológica en Costa Rica, lo anterior según las personas entrevistadas, sin embargo, es poco el avance que se consigue en investigación debido a las restricciones de personal y presupuestarias de la actualidad. Asociado a lo anterior, no existe un proyecto de sistematización y resguardo de la información relacionada con la investigaciones que se han realizado en el SPM, por lo que la información se encuentra aislada y no siempre al acceso del público o incluso del personal administrador de las áreas protegidas.

## **CONCLUSIONES:**

### Retos Generales:

El SPMRCT-PILA en su sector de Costa Rica se gestiona fragmentadamente y desde varios enfoques. Se realizan gestiones desde cada una de las 8 áreas silvestres que lo conforman, careciendo de una gestión territorial integrada que visualice el Sitio Patrimonio Mundial como un todo. Otro de los enfoques para su gestión es la división del sitio según su ubicación geográfica, ya sea en la vertiente Caribe o Pacífica.

El principal reto para la gestión sostenible del SPMRCT-PILA en el sector de Costa Rica es la carencia de personal y los problemas de financiamiento actuales. Para sobrepassar el estado de emergencia actual se considera que se deberían nombrar 2 personas más por cada una de las 8 ASP que integran el Sitio Patrimonio Mundial.

Es urgente fortalecer el proceso de incorporación de los territorios indígenas adyacentes al SPM en la gobernanza y gestión del territorio de la ZID. Este proceso que se está desarrollando con éxito en las zonas limítrofes con el PN Barbilla y la RB Hitoy Cerere, sin embargo, la carencia de personal y recursos impiden que se pueda dar una mayor cobertura y se puedan maximizar los beneficios del proyecto.

El turismo se vislumbra como la actividad productiva con mayor potencial de crecimiento en las comunidades aledañas al Sitio Patrimonio Mundial, según los resultados de las entrevistas y encuestas realizadas.

Según las entrevistas realizadas, el turismo es percibido como el principal beneficio que generan las áreas silvestres protegidas que conforman el SPM, seguido de la generación de servicios ambientales. Existe poca percepción de la valorización del tema de servicios eco-sistémicos no relacionados con turismo

Se recomienda la generación de planes de gestión a nivel de todo el SPM, actualmente la administración del sitio recae en la persona administradora de cada una de las áreas protegidas que lo conforman y en la persona que administra el área de conservación del sector Caribe y Pacífico. Parte de las propuestas del EAE fue la designación de una persona como administradora de la totalidad del Sitio Patrimonio Mundial, lo que facilitará el desarrollo de proyectos en todas las áreas relacionadas con su gestión, incluyendo el turismo sostenible.

La generación de investigación y su gestión, en todos los temas, es una de las principales carencias del SPM, incluyendo investigaciones relacionadas con turismo. El fomento de la investigación en el sitio se presenta como una oportunidad para desarrollar proyectos de alto impacto científico y que contribuirán con la línea base de conocimiento presente en Costa Rica.

Los resultados de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) realizada establecen la necesidad de generar una visión desde el enfoque sistémico, gestionando el SPM como una sola unidad y no desde las dos áreas de conservación o las administraciones que de cada una de las ASP que lo integran. Se recomienda nombrar una persona administradora del SPM quien será el enlace principal con las comunidades y con las instituciones públicas que tienen injerencia en la zona de influencia directa.

La Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) incluye indicadores relacionados con el sector turismo, por lo que será una herramienta que podrá apoyar a la gestión de la planificación estratégica turística en el SPM. Algunos indicadores resultado del proyecto son: cantidad de personal que trabaja en el SPM, monto de inversión anual en el SMP; cantidad de hectáreas por categoría de uso del suelo en el SPM y su Zona de Influencia Directa, porcentaje de la población que vive en la ZID satisfecha con la gestión del sitio, Porcentaje de desempleo en la ZID, cantidad de visitantes al SPM, número de investigaciones científicas generadas en el SPM y su ZID, cantidad de participantes en proyectos de monitoreo participativo y guarda recursos, entre otros.

#### Sistema turístico:

Para el periodo de 9 años (2011-2020), la visitación a las ASP que integran el SPMRCT- PILA representó un 1, 87 % del total del personas que ingresaron a las áreas silvestres protegidas en Costa Rica, que fue de 18 811 258 de personas. En el caso del ingreso de residentes, el SPMRCT-PILA aportó el 3,45 % del total de Costa Rica y un 0,5 % del total de ingresos de no residentes.

En el periodo 2011-2020, el 86 % de la visitación a las áreas silvestres protegidas que conforman el SPM fue de residentes. Debido al interés que generan los sitios patrimonio mundial como destinos turísticos a nivel internacional y al sistema turístico costarricense, se estima que existe gran potencial para aumentar la visitación de no residentes en la zona. Lo anterior es una oportunidad para la reactivación económica de las comunidades locales, así como un riesgo de generación de impactos asociados con el turismo. Se concluye la urgencia del desarrollo de los Planes de Ordenamiento territorial de los municipios ubicados alrededor del Sitio Patrimonio Mundial y del desarrollo de planes de Desarrollo turísticos que permitan gestionar adecuadamente la presión turística que podría desarrollarse en el mediano y largo plazo.

De las 8 áreas silvestres protegidas que integran el sitio patrimonio mundial. El parque Nacional Tapantí -Macizo de la Muerte concentran el 67 % de la visitación turística, seguido por el Parque Nacional Chirripó que presentó el 31 % de la visitación. Lo anterior según el análisis de visitación del periodo 2011-2020. Es necesario replantearse si el sistema actual es el más acorde o se podría diversificar el ingreso de visitantes por otros sectores del SPM para diluir los impactos que puedan presentarse y también aumentar el área de cobertura de la visitación en otras comunidades que aún no se han incorporado en el sistema turístico.

Se requiere desarrollar un programa para incentivar la incorporación de certificaciones de sostenibilidad en el sector de hospedajes de la ZID. Las iniciativas que se tienen se han dado de forma aislada y no como resultado de una campaña centrada en la promoción de la sostenibilidad en el sector de hospedajes

Muchos de los postulados teóricos sobre el beneficio asociado al turismo en los SPM no se han presentado aún en la zona, lo que presenta un reto y una oportunidad para generar la planificación que minimice los impactos negativos que el aumento en el desarrollo del turismo pudiera generar.

Se tiene gran avance en el desarrollo de Planes de gestión a nivel de cada área protegida, así como de estudios particulares en componentes como turismo o trabajo con comunidades en proyectos de monitoreo participativo, empleos verdes, entre muchos otros que han desarrollado las áreas de conservación. Se recomienda generar plane a nivel de sitio patrimonio mundial como un todo, cambiando el paradigma de análisis existente en el que se gestiona el sitio en el sector Caribe y Pacífico separadamente.

Se concluyó que los avances tecnológicos como el uso de drones entre otros, podrían permitir una mayor generación de avances en el tema de investigaciones, monitoreo y control, gestión de las amenazas naturales como siembra de cultivos ilegales.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

ASHWORTH, G. (2006). Strategy and policy for the World Heritage Convention: goals, practices and future solutions. *Managing World Heritage Sites*. Pp 147-158.

BORGES; A.; CARBONE; G.; BUSHELL; R.; JAEGER, T. (2011). Suiostainable tourism and natural world heritage. Priorities for action. IUCN. 34 p.

BUCKLEY, R. (2018). Tourism and Natural World Heritage: A Complicated Relationship. Vol 57, No 5. P. 563–578

CEBALLOS-LASCURAIN. (1996) H. Tourism, eco-tourism and protected areas: The state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development. IUCN, Gland, Switzerland, and Cambridge, UK. 1966

DAVIS,D.; Weiler, B.(1992). Kakadu National Park — conflicts in a world heritage área Tourism Management. Volume 13, Issue 3, September 1992, Pages 313-320

DI GIOVINE, M.(2009). The heritage-scape. UNESCO, world heritage and tourism. United Kingdom. 461 p.

FELIX, D.; MARUJO, N.; TEIXEIRA, M. (2017). Turismo desportivo numa cidade portuguesa patrimonio mundial pela UNESCO. RITUR. Revista Iberoamericana de Turismo. V.7 (1), p.55-67

HUANG, C.; TSAUR, J.; YANG, C. (2012) Does world heritage list really induce more tourists? Evidence from Macau. *Tourism Management*. Vol 33. No 6 . P 1450-1457.

ICT. Instituto Costarricense de Turismo (2021). Indicadores Turísticos 1990-2020 Obtenido de : <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/visita-a-las-%C3%A1reas-silvestres-protegidas-sinac/1397-1990-2020/file.html>

JIMURA, T. (2016). World heritage site management: a case study of sacred sites and Pilgrimage routes in the Kii mountain range, Japan. *Journal of Heritage Tourism*. Vol 11. No. 4. P 382-394.

JIMURA, T. (2019). *World Heritages Sites. Tourism, Local Communities and Conservation Activities*. London. United Kindom. 169 p.

LI, Y.; LAU, C.; SU, P. (2020). Heritage tourism stakeholder conflict: a case of a World Heritage Site in China. *Journal of Tourism and Cultural Change*. Vol 18. No. 3. P 267-287.

MAIKHURI, R.; NAUTIYAL, S.; RAO, K.; SAXENA, K. (2001). Conservation policy–people conflicts: a case study from Nanda Devi Biosphere Reserve (a World Heritage Site), India. *Forest Policy and Economics*. Vol 2. No. 3. P 355-365.

MINAE. Ministerio de Ambiente y Energía. (2017). *Sistematización de las experiencias de ecoturismo/turismo sostenible y su contribución a la conservación de la biodiversidad de Costa Rica*. 158 p.

OMT. Organización Mundial del Turismo. (2018). *El turismo y los Objetivos del Desarrollo Sostenible – Buenas prácticas en las Américas*. 56 p.

PARTIDARIO, R. (2012). *Guía de Mejores prácticas para la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE)*. Orientaciones metodológicas para un pensamiento estratégico en EAE: 114 p.

PEDERSON, a. (2002). *Managing Tourism at Worl Heritages Sites a practical manual for World Hertage Site Manager*. UNESCO World Heritage Center. 96 p.

PORTER, B.; SALAZAR, N. (2006). Heritage Tourism, Conflict, and the Public Interest: An Introduction. *International Journal of Heritage Studies*. Vol 11. No 5. P 361-370.

ProDUS. Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible . (2021a). *Diagnóstico Estratégico. Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) del Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca (EAE)*. 370 p.

ProDUS. Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible . (2021). *Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) del Sitio Patrimonio Mundial Reservas de la Cordillera de Talamanca (EAE) sector Costa Rica*. 76 p.

SAYER, J.; ISHWARAN, N.; THORSELL, J.; SAGATY, T. (2000) “Tropical Forest Biodiversity and the World Heritage Convention”, in *Ambio*, Vol 29 No. 6, September <http://www.ambio.kva.se>

SINAC. Sistema Nacional de áreas de Conservación de Costa Rica.(2019) *Informe de implementación de la Estrategia de Fortalecimiento Participativo del Sitio Patrimonio Mundial de la Humanidad La Amistad Caribe (SPMH-ACLAC)*. 79 P

SINAC. Sistema Nacional de áreas de Conservación de Costa Rica (2017) Estrategia Regional De Turismo Sostenible de las Áreas Silvestres Protegidas del Área De Conservación La Amistad Pacifico. 276 p.

SILVA, R.; FERNÁNDEZ, V.(2008). El patrimonio y el territorio como activos para el desarrollo desde la perspectiva del ocio y del turismo Investigaciones Geográficas (Esp). Revista Investigaciones Geográficas. No. 46. Pp 69-88.

TROITIÑO; M.; TROITIÑO; L. (2016). Patrimonio y turismo: reflexión teórico-conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). Revista Scripta Nova. Vol XX, No 543. 45 p.

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2003). World Heritage Paper 13. Linking Universal and Local Values: Managing a Sustainable future for World Heritage. 207 p.

UICN. (2003). Turismo sostenible en áreas protegidas: directrices de planificación y gestión. 183 p.

UICN. (2013). IUCN World Heritage Advice Note Environmental Assessment & World Heritage. 12 p

UICN/ORMA, (2007). Lineamientos para la aplicación de la Evaluación Ambiental Estratégica en Centroamérica. UICN, San José, Costa Rica. 40 pp

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2008). World Heritage and Buffer Zones. 102 p.

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2014). Gestión del Patrimonio mundial Natural. 108 p

UNESCO World Heritage Centre. (2019). Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. .2014 Manual para la Gestión del Patrimonio Mundial Natural. Francia. 108 p

UNESCO/ICCROM/ICOMOS/UICN. (2011). Elaboración de Propuestas de inscripción en la lista del Patrimonio Mundial. ISBN 978-92-3-301029-1. 147 p

VERSCHUUREN, B.; ORMSBY, A.; JACKSON, W. (2022). How Might World Heritage Status Support the Protection of Sacred Natural Sites? An Analysis of Nomination Files, Management, and Governance Contexts. *Land*. 2022; 11(1):97

VIDARGAS, F. (2011). Patrimonio Mundial y Turismo. Una Mirada regional. Revista Hereditas. No.15-16. PP 34-53.

WAITT, G. (2000), “Consuming heritage: perceived historical authenticity”, *Annals of Tourism Research*, Vol. 27 No. 4, pp. 835-62

WINTER, T. (2008). Post-conflict Heritage and Tourism in Cambodia: The Burden of Angkor. *International Journal of Heritage Studies*. Vol. 14. No 6. P 524-539.

YASUDA, H. (2010). World heritage and cultural tourism in Japan. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality*. VOL. 4 NO. 4 2010, pp. 366-375.

ZHANG, C.; FYAN, A.; ZHENG, Y. ( 2014 ). Heritage and tourism conflict within world heritage sites in China: a longitudinal study. *Current Issues in Tourism*. P 110-136.

ZHANG, X.; ZHOU, L.; WU, Y.; SKITMORE, M.; DENG, Z. (2014). Resolving the conflicts of sustainable world heritage landscapes in cities: Fully open or limited access for visitors?. *Habitat International*. Vol. 46. P 91-100.



### **Abstract**

World Heritage Sites (WHS) can be prized tourism assets. In world heritage sites where adequate tourism planning is not performed, the sites will be faced with threats which could have negative effects on its World Heritage Values. The article aims to establish the main challenges to achieve sustainable tourism management in the Binational World Heritage Site, Reserves of the Cordillera de Talamanca-PILA; Costa Rica sector. The base information of the study is the result of the Strategic Environmental Assessment (SEA) process executed during the year 2021 in the World Heritage Site (WHS). The work methodology was based on the diagnostic analysis of the 8 protected wild areas that make up the WHS, these are Barbilla National Park, Chirripó National Park, Hitoy Cerere Biological Reserve, La Amistad International Park, Las Tablas protective Zone, Río Macho Forest Reserve, Tapantí -Macizo de la Muerte National Park. The methodology included 55 telephone interviews, 23 face-to-face interviews, 20 online surveys, and 7 workshops (5 face-to-face and 2 virtual). On the subject of visitation, the analysis of data from 2011 to 2020 was performed. In that period, the WHS contributed 1.8% of the total visitors who entered in the protected areas in Costa Rica. Of the total number of visitors to the WHS, 86% correspond to Costa Rican residents. The Tapantí National Park and the Chirripó National Park concentrate 90% of the visitation in the WHS. The results show that the main challenge facing the WHS is the lack of personnel and scarce resources for investment. It is considered that it is necessary to incorporate 16 people to the work team to overcome the current crisis, it is also necessary to carry out the territorial planning plans in the areas adjacent to the WHS and generate a vision of administration of the WHS as an integrated unit with the Zone of Direct Influence, an area that was defined in the SEA. Finally, it is recommended to appoint an administrator of the WHS, this person will be responsible for the coordination of all the projects that will be developed in the World Heritage Site.

**Keywords:** Talamanca Range-La Amistad Reserves, World Heritage, La Amistad International Park (Costa Rican Sector), sustainable tourism