

**Emprendimiento social en el sector del turismo comunitario:  
una primera aproximación al caso de las comunidades indígenas del  
Ecuador**

DOI: 10.2436/20.8070.01.57

**Ximena Morales-Urrutia**

Doctora por el programa de Economía y Empresa por la  
Universidad de Santiago de Compostela, España.

E-mail: [ximenamoralesurrutia@yahoo.es](mailto:ximenamoralesurrutia@yahoo.es)

**Diana Morales-Urrutia**

Doctora por el programa de Desarrollo Económico e Innovación por la  
Universidad de Santiago de Compostela, España.

Docente Investigador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

E-mail: [diana.moralesu86@yahoo.es](mailto:diana.moralesu86@yahoo.es)

**Eduardo Hong-Hong**

Magister en Administración de Empresas Mención Planeación por la  
Pontificia Universidad del Ecuador, Ecuador.

Director de la Escuela de Lenguas y Lingüística,  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

E-mail: [ahong@pucesa.edu.ec](mailto:ahong@pucesa.edu.ec)

**Resumen**

El objetivo de este trabajo es determinar el estado actual de los emprendimientos turísticos sociales en las comunidades ecuatorianas. A nivel teórico se realiza una revisión de la literatura referente al fenómeno en estudio. Desde el punto de vista empírico, el trabajo abarca las 24 provincias del Ecuador. El análisis estadístico se lleva a cabo a partir de una base de datos provista por la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), que provee información relativa al tipo de turismo ofertado, actividades turísticas, número y fases de desarrollo en las que se encuentran los Centros de Turismo Comunitario (CTC), de las comunidades ecuatorianas en general para el período 2000-2015. Si bien el análisis debe tomarse como una primera aproximación al fenómeno de estudio, los resultados apuntan a la existencia de una

evolución positiva de este sector, que en parte vendría impulsado por programas y proyectos implementados por las principales entidades encargadas del desarrollo de este sector en el Ecuador.

**Palabras clave:** Emprendimiento social, Turismo Comunitario, Comunidades.

## 1 INTRODUCCIÓN

En la última década, el emprendimiento social se ha convertido en un fenómeno social y económico cada vez más importante (DEY, 2006). El actual contexto de crisis ha llevado a que los diferentes gobiernos y agentes socioeconómicos hayan puesto una especial atención sobre el emprendimiento social. Dicho interés nace de los efectos positivos que tiene la generación de una sociedad más emprendedora, implicada en la creación de nuevas actividades económicas, lo cual se ha convertido en un componente central dentro de las estrategias de desarrollo de muchos países. A este respecto la Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en Ecuador alcanzó un 31,8% en el año 2016, índice que situó al país con la TEA más alta de la región y en el segundo lugar entre los 66 países participantes en el proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (LASIO et al., 2016).

Por otro lado, dentro del ámbito académico y científico, el debate se orienta sobre todo hacia la identificación de los factores que favorecen el surgimiento de emprendimientos. Estos avances teóricos suponen una pieza clave en el diseño de políticas públicas e instrumentos eficaces en el ámbito del emprendimiento y la promoción empresarial.

La búsqueda constante de igualdad económica y acceso a servicios básicos ha llevado al planteamiento de una serie de acciones encaminadas a mejorar la calidad de vida de los habitantes de comunidades menos favorecidas. En este sentido, las comunidades rurales consideran que el turismo comunitario aporta importantes beneficios a las áreas en las que se lleva a cabo, permitiendo a las familias locales diversificar su economía y mejorar su calidad de vida (MANYARA Y JONES, 2007). Es así que, las comunidades se organizan en pequeñas unidades de producción orientadas a potenciar escenarios empresariales dinámicos, eficientes, rentables y competitivos (SALINAS Y OSORIO, 2012), estrechamente vinculados con procesos de emprendimiento de tipo social, que les permitan atenuar la problemática socioeconómica actual. Por lo que, el trabajo solidario dentro de las comunidades puede llegar a ser una de las alternativas para lograr un modelo empresarial que incorpore el desarrollo y crecimiento socioeconómico (OSORIO, 2011).

En este trabajo se aborda el turismo comunitario y el emprendimiento social, desde un punto de vista teórico y aplicado. Si bien este fenómeno ha tomado importancia a nivel político y socioeconómico, no abundan los trabajos científicos que planteen esta temática desde la perspectiva ecuatoriana. Es por ello que resulta preciso avanzar en el conocimiento de este campo de investigación que se revela complejo y multidimensional desde el punto de vista explicativo.

El objetivo de esta investigación es determinar el estado actual de los emprendimientos turísticos comunitarios ecuatorianos, a fin de dilucidar el proceso evolutivo de este sector emergente en el Ecuador. Para ello se toma como marco analítico la base de datos provista por la Federación Ecuatoriana Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), relativa a las comunidades ecuatorianas localizadas a nivel nacional, ésta mantiene un especial interés ya que, aporta

información sobre el tipo de turismo ofertado, actividades turísticas, número y fases de desarrollo en la que encuentran los Centros de Turismo Comunitario (CTC). Desde la perspectiva temporal, el análisis comprende el período 2000-2015.

## 2 SOBRE LA INTERACCIÓN EMPRENDIMIENTO SOCIAL Y TURISMO COMUNITARIO, ALGUNOS ELEMENTOS TEÓRICOS

El emprendimiento social, comúnmente definido como "*actividad empresarial con un propósito social incorporado*" (STEPHAN ET AL., 2014), se ha convertido en un importante fenómeno económico a escala global (ZAHRA ET AL., 2008; BIELEFELD, 2008; DACIN ET AL., 2010, HOOGENDOORN, 2016). Es así que una parte muy importante de la literatura considera que el emprendimiento social se refiere a la capacidad de aprovechar los recursos que abordan los problemas sociales (ZAHRA ET AL., 2009).

Aún cuando no existe una definición unificada sobre el dominio, las fronteras, las formas y los significados del emprendimiento social (PEREDO Y MCLEAN, 2006; PERRINI, 2006; SHORT ET AL., 2009; BROOKES, 2009; BORNSTEIN Y DAVIS, 2010) dentro del campo de la investigación, su complejidad y diversidad conceptual han motivado numerosas aportaciones realizadas desde diferentes ámbitos (científico, académico y político) (KABBAJ ET AL., 2016).

Así el emprendimiento social presenta significados diferentes desde el punto de vista de diversos autores y académicos (DEES, 1998, 2008). Por lo que, un primer grupo de investigadores consideran al emprendimiento social como iniciativas sin fines de lucro en busca de estrategias alternativas de financiamiento, o esquemas de manejo para crear valor social (STEPHAN ET AL., 2014). Para el segundo grupo, este tipo de emprendimiento lo entienden como la práctica socialmente responsable de las empresas comerciales que participan en asociaciones intersectoriales (KICKUL Y LYONS, 2012, HOLT Y LITTLEWOOD, 2015, ELS Y KANE, 2017). Finalmente, para un tercer grupo de autores el emprendimiento social es considerado como un medio para aliviar los problemas sociales y catalizar la transformación social (ALVORD ET AL., 2004). Es en este último enfoque en el cual se centra la presente investigación, ya que las empresas que nacen del emprendimiento social son producto de una iniciativa de los individuos por y para la comunidad, conjugando elementos de desarrollo humano y formación integral, en pleno respeto de la identidad y autodefinición de las personas y comunidades (MARÍN Y RIVERA, 2014). A través de este tipo de emprendimiento se producen bienes y servicios, que requieren de una planificación financiera, cuentan con socios remunerados que participan activamente en las actividades operativas y de decisión democrática (BARTHÉLÉMY Y SLITINE, 2011), para mantener a la población en sus territorios originarios, mejorar su bienestar, el nivel de renta y las relaciones sociales de colaboración; además de incentivar la cultura y la innovación (MOZAS Y BERNAL, 2006).

Frente a esta realidad, tomando como referencia el enfoque y los objetivos en los que se basa el desarrollo de un emprendimiento social, se considera que el turismo constituye uno de los sectores que potencian el desarrollo de este tipo de emprendimientos, puesto que las diversas tipologías de turismo tienen el potencial de influir sobre el cambio social (POLLOCK, 2015; BUZINDE ET AL., 2017), así por ejemplo, el turismo comunitario (KOKKRANIKAL Y MORRISON, 2011) representa una actividad que puede incidir de forma positiva en el bienestar social y la calidad de vida de las comunidades. En este sentido, es pertinente hacer referencia a los principales

argumentos teóricos que se han encontrado al respecto del emprendimiento social y del turismo comunitario, a fin de establecer esa relación paralela y vínculo existente entre ambos.

Dado que el emprendimiento social se centra en producir un cambio social positivo en las áreas rurales más vulnerables, las empresas del sector turístico deben ir más allá de la mitigación de las consecuencias sociales negativas, y más bien centrar sus esfuerzos en crear valor social a fin de proporcionar bienestar socioeconómico y ambiental a las comunidades (URBANO ET AL., 2010). En esta línea, se considera que el turismo comunitario tiene como base una nueva concepción de la relación entre actividad turística y territorio, caracterizada por la gestión de esta actividad a nivel de una o varias comunidades, en la que, además de los aspectos productivos, se fortalecen las redes y las relaciones sociales en ese espacio (ÁVILA, 2015) y se incluyen también de forma destacada objetivos de conservación ambiental. Es decir, estas iniciativas no responden a una visión meramente productivista y mercantil, sino que incorporan además un manejo de los recursos (WANG, 2016) que sea respetuoso con el medio ambiente y responsable con el entorno social (KAY Y BRETON, 2007). De este modo, en el esquema ideal, el turismo comunitario está en condiciones de promover un desarrollo integral de las comunidades, capaz de reducir la pobreza y frenar la emigración de su población, a través de la generación de empleo e ingresos económicos complementarios, al mismo tiempo que fomenta una distribución más justa de los ingresos y contribuye a la conservación del medio ambiente (GIAMPICCOLI Y MTAPURI, 2017)

Por otro lado, von der Weppen y Cochrane (2012) ponen de manifiesto que dentro de los modelos organizativos en los que se implementan emprendimientos sociales, es de fundamental importancia la participación de los miembros de la comunidad para co-crear lo que se percibe como valor social. Al respecto, el turismo comunitario -como modalidad de actividad turística- y la comunidad -como esquema organizativo de la sociedad local- son fenómenos estrechamente vinculados (GASCÓN, 2011). Es decir, el turismo comunitario se fundamenta en la puesta en valor de recursos turísticos bajo el principio básico de la participación de la comunidad (LÓPEZ-GUZMÁN Y SÁNCHEZ CAÑIZARES, 2009; RUIZ BALLESTEROS, 2015), y una oferta turística constituida, gestionada y controlada por la misma (RAMSA-YAMAN Y MOHD, 2004; JONES, 2005 Y KONTOGEOGOPOULOS, 2005, KAYAT, 2014, MTAPURI Y GIAMPICCOLI, 2014 ), que tiene como principal característica diferenciadora la distribución equitativa de los beneficios (YOOPETCH, 2015), bajo el espíritu de una economía popular y solidaria (MALDONADO, 2005).

En las últimas décadas se han generando nuevas herramientas que permiten mejorar las condiciones socioeconómicas de las comunidades locales asentadas en áreas rurales. En América Latina, por ejemplo, se han desarrollado numerosos proyectos relacionados con el turismo comunitario, que se han convertido en muchos casos en una actividad estratégica para las comunidades (RUÍZ BALLESTEROS Y SOLÍS, 2007; CAÑADA, 2012; ONTIVEROS ET AL., 2015).

Es en esta concepción en la que se apoyan las iniciativas de turismo comunitario puestas en marcha concretamente en el caso del Ecuador, que se analizan en los siguientes párrafos.

### **3 EL TURISMO COMUNITARIO EN ECUADOR; NOTAS INICIALES**

En décadas recientes el turismo ha alcanzado un importante posicionamiento en

la estructura productiva del Ecuador, siendo de mencionar en concreto el aumento de su importancia relativa durante el último decenio, tanto en el Producto Interno Bruto (PIB) como en el empleo y también en la generación de divisas. Así, según los datos publicados por el Ministerio de Turismo (MINTUR), las actividades de alojamiento y servicios de comida y bebida generaban en 2015 el 6,1% del empleo total del país (4,4% en 2010); la llegada de turistas extranjeros ha experimentado un notable crecimiento hasta superar en 2015 los 1,5 millones, destacando los procedentes de Colombia (23,6%), Estados Unidos (16,7%) y Perú (11,3%); ello ha posibilitado que los ingresos de divisas por turismo ascendieran de 492 millones de dólares en 2007 a 1.691 millones en 2015 y que el saldo de la balanza turística pasara en este mismo período de un déficit de 107 millones de dólares a un superávit de 650 millones; como consecuencia, el turismo se ha consolidado como tercer rubro de las exportaciones (de bienes y servicios) no petroleras, solo superado por el banano y el camarón.

Además de la relevancia macroeconómica del sector, otro hecho a destacar es que la diversidad de recursos naturales y culturales con los que cuenta Ecuador y los diversos tipos de turistas, nacionales y extranjeros, que utilizan estos servicios ha hecho que se combinen tipologías muy diferentes de turismo (desde el turismo tradicional de sol y playa hasta el turismo de aventura, deportivo, ecoturismo, turismo comunitario, etc.).

Frente a este panorama, el turismo comunitario en el Ecuador es considerado como un sector emergente, que aporta ingresos a 137 comunidades indígenas y campesinas ubicadas a lo largo del país y beneficia directa o indirectamente a alrededor de 15.000 personas de las zonas rurales (FEPTCE, 2006; SOLÍS CARRIÓN, 2007; RUÍZ BALLESTEROS ET AL., 2008). En el contexto de América Latina, Ecuador constituye uno de los países pioneros en el desarrollo de esta actividad, haciendo del turismo comunitario una alternativa estratégica para algunas comunidades y presentándose como un importante catalizador de diferentes procesos: promoción socioeconómica de zonas en situación vulnerable, desarrollo de actividades sustentables, apertura de posibilidades de autogestión y desarrollo endógeno, etc. (RUÍZ BALLESTEROS Y SOLÍS, 2007). Así mismo, el MINTUR, ente rector de la actividad turística en Ecuador que ejerce los roles de regulación, planificación, gestión, promoción, difusión y control, define el turismo comunitario como una actividad basada en un modelo de gestión en el que las comunidades locales aprovechan el patrimonio natural y/o cultural del área en la que se asientan para ofrecer un servicio turístico. Estando este caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de las acciones, con el objetivo de potenciar el desarrollo sostenible de la población (MINTUR, 2010).

En la misma línea, la FEPTCE considera que el turismo comunitario actúa como factor de reafirmación del carácter pluricultural del país, constituyendo *“un espacio que posibilita la autoafirmación de la identidad, la revitalización cultural, la preservación de la memoria colectiva, contribuyendo al fortalecimiento socio-organizativo y a la preservación y manejo sostenible del medio ambiente”* (FEPTCE, 2006). Visión que coincide con la de las comunidades indígenas, en el sentido de que *“el turismo comunitario es una actividad sustentable, que genera beneficios económicos para las comunidades involucradas y que a su vez contribuye a la conservación de su patrimonio natural y fortalecimiento de su diversidad étnica y cultural”* (SOLÍS CARRIÓN, 2007). Así también, autores como Manyara y Jones (2007) manifiestan que el turismo comunitario aporta importantes beneficios a las áreas en las que se lleva a cabo, permitiendo a las familias locales diversificar su economía y mejorar su calidad de

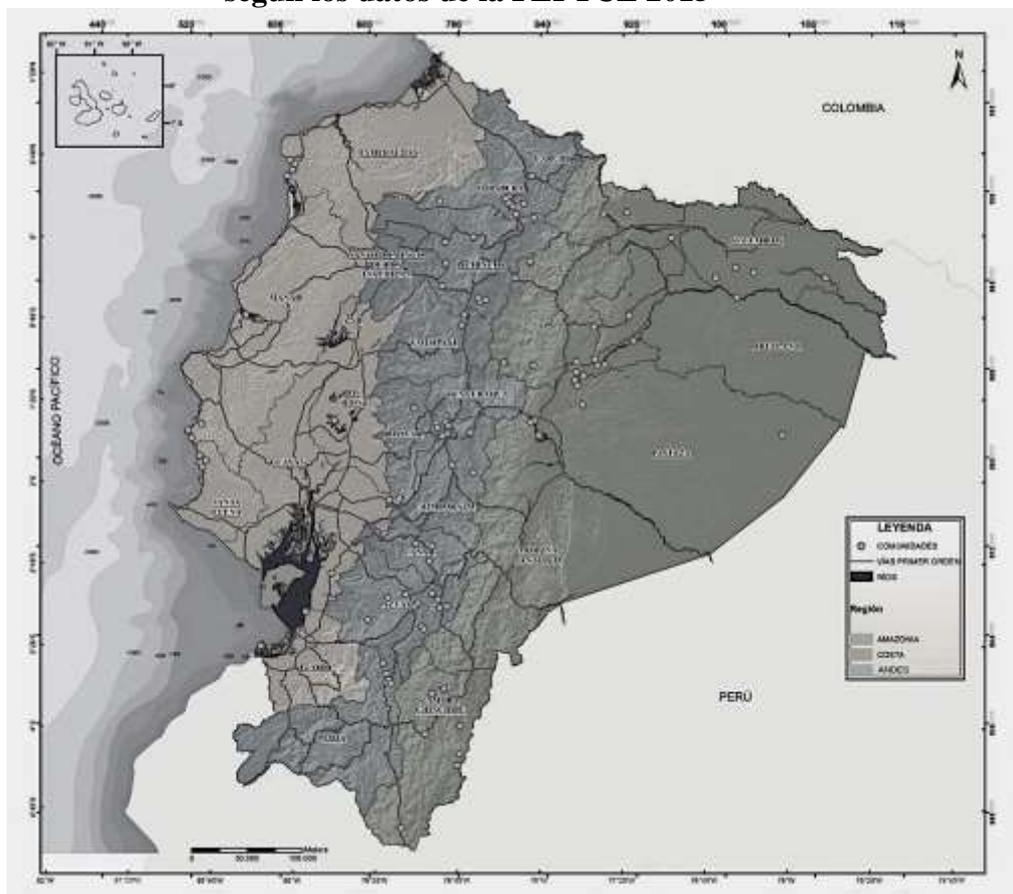
vida. Además, estimula un turismo responsable y consciente, basado en la conservación de los recursos naturales así como en la preservación y difusión de la cultura local.

#### 4 METODOLOGÍA

La metodología que se utiliza parte, de una revisión de la bibliografía existente sobre el fenómeno de estudio. Del mismo modo, las fuentes de información secundarias que se utilizan, para la descripción del turismo comunitario, los datos proceden de la FEPTCE, cuya población de CTC registrados asciende a 137 establecimientos a nivel nacional. Asimismo, las variables que se analizan son: número y fases de desarrollo en las que encuentran los CTC, ubicación a nivel nacional, tipo de turismo ofertado y actividades turísticas.

Para la presente investigación se toman en cuenta las 24 provincias que forman parte del Ecuador (Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar, Chimborazo, Cañar, Azuay, Loja, Santo Domingo de los Tsachilas, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Orellana, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Esmeraldas, Manabí, Guayas, Los Ríos, El Oro, Santa Elena y Galápagos), que a su vez se encuentran distribuidas en tres regiones (Andes, Amazonía y Costa) (Mapa 1), y el marco temporal corresponde al período comprendido entre 2000-2015. Este último responde tanto a un criterio de actualidad como de consideración de las diferentes fases del cambio estructural tan complejo que se ha dado en Ecuador a partir de 2006.

**MAPA 1 - Localización de los Centros de Turismo Comunitario en Ecuador según los datos de la FEPTCE 2015**



Nota: Cada punto señalado en el mapa corresponde a un CTC.

Fuente: Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la FEPTCE

## 5 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

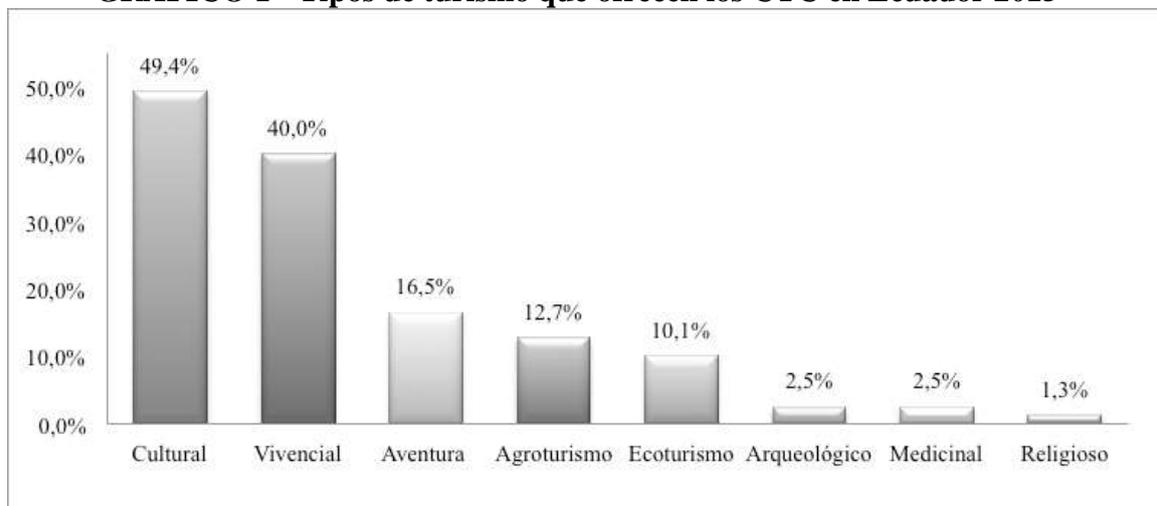
Se comienza el análisis de los resultados haciendo referencia a la descripción de las principales motivaciones de los visitantes y las modalidades de turismo, que se llevan a cabo en los CTC en Ecuador. Al respecto, éstas se encuentran relacionadas con:

- Agroturismo. Turismo realizado en explotaciones agrarias, por ejemplo, granjas.
- Arqueológico. Modalidad en la que las propuestas y productos culturales y turísticos tienen como ingrediente principal la arqueología.
- Aventura. Se fundamenta en la práctica de actividades deportivas, tanto tradicionales como no tradicionales, dentro de las áreas naturales.
- Cultural. Turismo que se relaciona con la tradición cultural de una localización particular.
- Vivencial. Acerca a los turistas a la vida cotidiana de una comunidad.
- Ecoturismo. Modalidad turística ambientalmente responsable, que consiste en viajar y estudiar los atractivos naturales.
- Medicinal. Turismo relacionado con espacios curativos, medicina preventiva y lugares idóneos para el ocio y la relajación.
- Religioso. Está relacionado con aquellos desplazamientos hacia santuarios donde se celebran fiestas religiosas.

111

Al respecto, los datos reproducidos en el gráfico 1 evidencian un claro predominio en la mayor parte de los CTC del turismo cultural (49,4%) y el vivencial (40%), seguidos del turismo de aventura, agroturismo y ecoturismo; mientras que los restantes (turismo medicinal, religioso y arqueológico) sólo son señalados en el 2,5% o menos de los casos. Dicho esto se evidencia que la cultura, el folklore, las tradiciones ancestrales, la artesanía, la gastronomía, los paisajes preservados, los animales y vegetaciones protegidas en su hábitat natural, resultan elementos esenciales que despiertan el interés de los turistas (MORALES, 2008).

**GRÁFICO 1 - Tipos de turismo que ofrecen los CTC en Ecuador 2015**

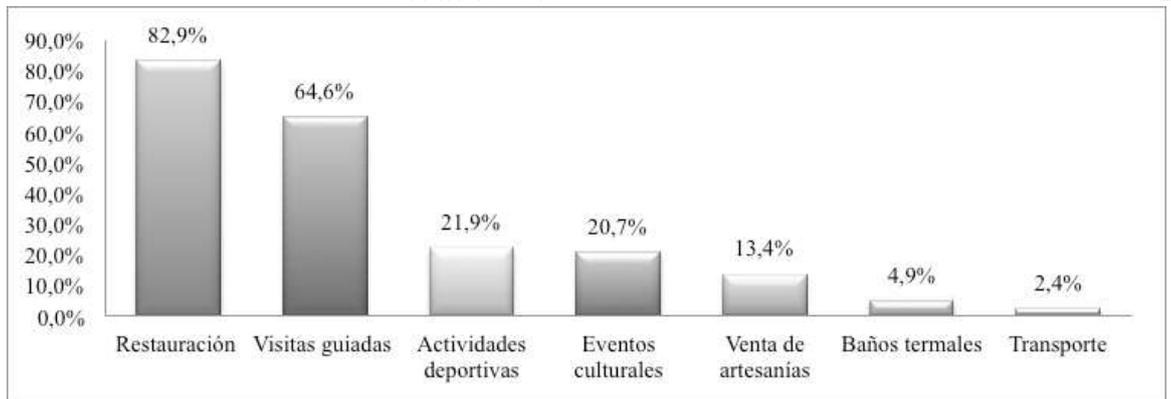


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la FEPTCE

En coherencia con lo anterior, las actividades complementarias al alojamiento

que ofrecen los CTC se basan en los recursos naturales y culturales existentes en las diferentes comunidades, desarrollándose tanto en el interior como en el exterior de los establecimientos. Concretamente, la información obtenida sobre la oferta de actividades complementarias de los CTC muestra que las más frecuentes son las de restauración (gastronomía local) y las visitas guiadas (recorridos realizados con un guía nativo hacia lagunas, bosques, avistamiento de animales, ...), seguidas de actividades deportivas (montañismo, escalada cabalgatas, etc.), eventos culturales (festivales de música, danza, folklore y rituales ancestrales), venta de artesanías, baños termales y transporte (gráfico 2).

**GRÁFICO 2 Actividades turísticas complementarias de los CTC en Ecuador 2015**

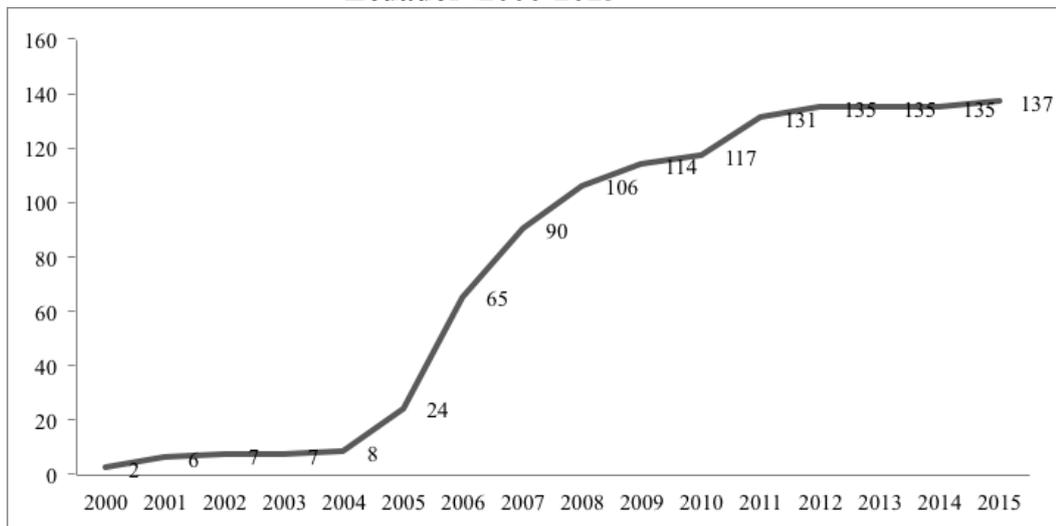


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la FEPTCE

La evolución anual del número de CTC durante el período 2000-2015, recogida en el gráfico 3 permite observar tres etapas claramente diferenciadas: una primera de 2000 a 2004 caracterizada por el incremento muy lento de este tipo de establecimientos; una segunda (2005-2011) en la que ese crecimiento se aceleró de forma considerable, pasando de 8 CTC en 2004 a 131 en 2011; y una tercera y última etapa que comprende el cuatrienio 2012-2015, años en los que esa cifra tiende a estabilizarse en torno a los 131-137. El origen de los datos hace que no sea posible diferenciar qué parte de esa evolución corresponde a la dinámica del sector y qué parte al grado de inscripción en la FEPTCE de los CTC realmente existentes. En todo caso, parece claro que al despegue de esta actividad contribuyó la consolidación de la FEPTCE, a partir de su creación en 2002, y también la firma en 2006 del primer convenio entre esta entidad y el MINTUR a fin de expedir el reglamento oficial para el funcionamiento de los CTC, reglamento que permitió a estos centros insertarse dentro de la oferta turística ecuatoriana como un tipo de establecimiento reconocido de forma legal (ESTRELLA DURÁN, 2007). Pero la información disponible apunta a un nítido freno en el aumento de la oferta de turismo comunitario durante los años más recientes.

Las cifras anteriores precisan, no obstante, una matización, ya que no todos los CTC registrados se corresponden con unidades actualmente en funcionamiento ni están en el mismo estadio de actividad. Concretamente, la FEPTCE clasifica sus establecimientos asociados en cinco categorías, según la fase de desarrollo en la que se encuentran:

**GRÁFICO 3 Evolución del número de Centros de Turismo Comunitario en Ecuador 2000-2015**

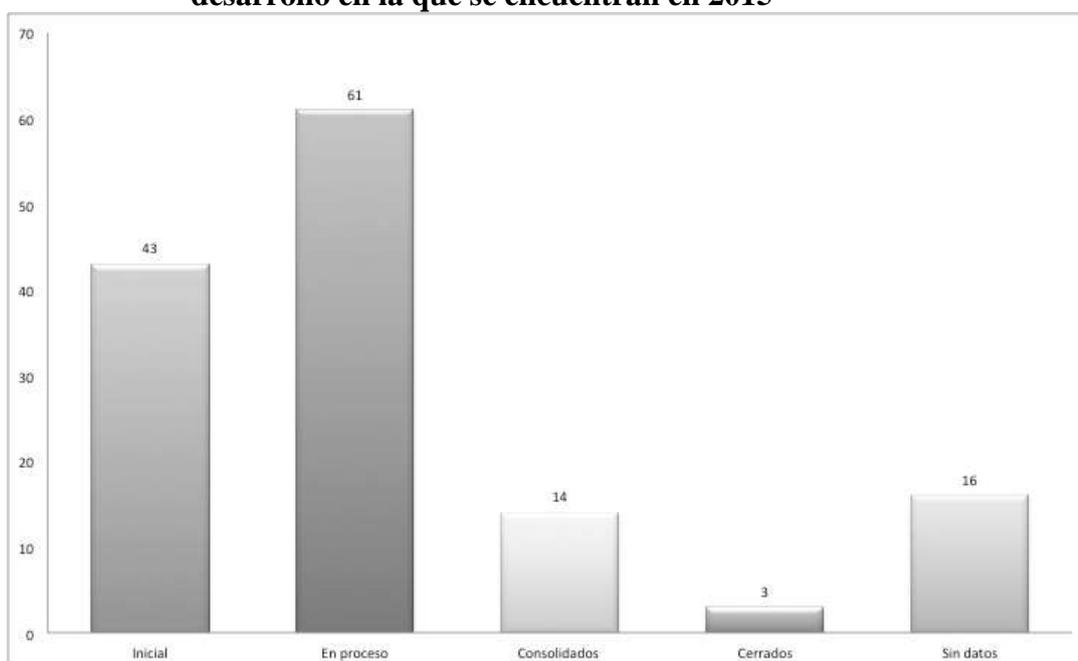


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la FEPTCE.

- Establecimientos en la etapa inicial. Son aquellos en los que la comunidad ha comenzado el proceso de creación del CTC pero aún no cuenta con infraestructura adecuada para ofrecer este tipo de turismo, por lo que todavía no pueden acoger turistas.
- Establecimientos en proceso de consolidación. En esta etapa la comunidad cuenta con un proyecto de desarrollo y está realizando capacitaciones; sin embargo, sólo dispone de parte de la infraestructura necesaria, por lo que acoge un número reducido de turistas de forma discontinua.
- Establecimientos consolidados. La comunidad ha sido capacitada y cuenta con toda la infraestructura para ofrecer un turismo comunitario de calidad.
- Establecimientos cerrados. Aquellos que han cesado su actividad, después de pasar por una o varias de las fases anteriores.
- Establecimientos para los que no se dispone de datos. Son aquellos para los que las comunidades no han proporcionado a la FEPTCE información acerca del estado en que se encuentra su CTC.

Pues bien, de los datos reproducidos en el gráfico 4 se puede destacar que del total de CTC de los que tiene constancia la FEPTCE y para los que existe información (137 en 2015), la práctica totalidad se encuentran activos siendo muy pocas (3) las iniciativas que ya han cerrado; sin embargo, tan solo el 10% aproximadamente de los CTC están consolidados, frente a un 44% en proceso de consolidación y casi el 30% todavía en la etapa inicial. Si se cruzan estos datos con los referidos a la fecha de inscripción de los establecimientos (gráfico 3), se reafirma la idea de que se está ante un sector todavía emergente; siendo de destacar también la lentitud con la que parece producirse el desarrollo y consolidación de cada una de las iniciativas.

**GRÁFICO 4** Número de CTC registrados por la FEPTCE según la fase de desarrollo en la que se encuentran en 2015



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la FEPTCE

En la tabla 1 consta el número de CTC por provincias y su evolución en el período 2006-2015. Se puede observar que en 2006 existía algún establecimiento de este tipo censado en 16 de las 24 provincias y con un reparto relativamente equilibrado entre las tres grandes regiones del país: 33 CTC en la región de los Andes, 14 en la Amazonía y 18 en la Costa. Partiendo de esa situación, tres son los hechos a destacar en 2015: se mantiene aproximadamente el mapa de las provincias que cuentan con alguna iniciativa de turismo comunitario, incorporándose solo tres más a esa lista; se constata un incremento del número de CTC en la mayoría de las provincias; y este incremento es muy desigual, concentrándose esencialmente en las regiones de los Andes y la Amazonía, mientras que se estanca la oferta en las provincias de la Costa. De este modo, las cifras para estas tres regiones son de 66, 50 y 21 CTC, respectivamente.

**TABLA 1** Número de Centros de Turismo Comunitario en Ecuador por provincias 2006 y 2015

Región	Provincia	CTC	
		2006	2015
Costa	Esmeraldas	5	6
	Manabí	4	4
	Guayas	3	4
	Santa Elena	4	5
	El Oro	2	2
Andes	Cotopaxi	2	4
	Chimborazo	10	11
	Bolívar	1	1
	Cañar	5	6

	Azuay	10	14
	Imbabura	3	11
	Pichincha	1	12
	Carchi	0	1
	Loja	1	6
Amazonía	Zamora Chinchipe	0	8
	Sucumbios	4	7
	Orellana	0	2
	Napo	9	12
	Pastaza	1	21

Nota: De las 24 provincias en que se divide Ecuador, las provincias de Tungurahua, Los Ríos, Galápagos, Morona Santiago y Santo Domingo no cuentan con ningún CTC.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la FEPTCE

Destaca en particular el aumento experimentado por el número de CTC durante la última década en cuatro provincias: Pichincha e Imbabura en los Andes, y Pastaza y Zamora Chinchipe en la Amazonía (tabla 1). En el caso de Pichincha se trata de la provincia en la que está ubicada la ciudad de Quito, lo que puede operar como factor adicional de atracción de visitantes para el turismo comunitario. Mientras que tanto Imbabura como sobre todo las provincias de la región amazónica de Pastaza y Zamora Chinchipe se han beneficiado de un importante apoyo económico de ONG's para la creación y desarrollo de CTC. Asimismo, es de mencionar que estas provincias cuentan en general con vías de acceso que comunican con las principales ciudades y centros de servicios a nivel nacional. Y un último elemento a señalar es la presencia en estas provincias o próximas a ellas de redes locales provinciales, organizaciones que tienen como objetivo mejorar la prestación de servicios de turismo comunitario (CABANILLA, 2014).

En este sentido, la vinculación con instituciones gubernamentales como es el caso del Ministerio de Turismo (MINTUR) que actúa como plataforma de apoyo y asistencia técnica puede haber tenido un impacto positivo en el desarrollo de CTC en estas provincias. A este respecto a continuación se menciona algunos de los programas considerados de relevancia: Programa Consolida Turismo Comunitario en 2011, que promovió la vinculación de las comunidades que desarrollan actividades turísticas con diferentes gobiernos locales y otros actores, en 2013 se formuló el plan estratégico de turismo sostenible hacia el 2020 dentro del cual se hace especial énfasis en el fortalecimiento del turismo comunitario, Programa *Minka Nacional de Turismo Comunitario* en 2015, que consistía en la difusión de información y capacitación en el área de gestión turística. Actualmente, el MINTUR ha establecido un presupuesto de 75.000 dólares con el fin último de establecer la asociatividad de las comunidades y la operación turística, a través de programas de asistencia técnica. Por otro lado, una fuente esencial de recursos para el desarrollo de este tipo de emprendimientos han continuado siendo los proyectos de Organismos No Gubernamentales (ONG's) y organismos de la cooperación internacional.

## 6 CONCLUSIONES

En una visión recapitulativa, en los últimos 15 años el turismo comunitario ha experimentado en Ecuador un importante crecimiento dentro del mercado turístico ecuatoriano, cambios que muestran efectos de distinta intensidad en las diferentes provincias. Como principal hecho hay que destacar que este sector turístico ha tenido un mayor impacto del esperado en las áreas rurales pertenecientes a provincias de superficie territorial superior, cercanas a los principales centros de servicio, vinculadas a redes locales y nacionales y que asimismo cuentan con una gran cantidad de recursos tanto naturales como patrimoniales. No obstante aún cuando, este sector emergente se está perfilando como una actividad con potencial dentro de la oferta turística ecuatoriana diversas son las dificultades que esta actividad tiene que enfrentar para alcanzar un mayor desarrollo y lograr un verdadero reconocimiento como actividad turística en el Ecuador.

En general, del análisis se desprende la necesidad de una mayor implicación del Gobierno ecuatoriano en la evolución de la actividad turística comunitaria, no sólo en la puesta en marcha de programas de capacitación y asistencia técnica sino en el establecimiento de una partida presupuestaria específica para este tipo de turismo. Además, el desarrollo del turismo comunitario requiere de una participación conjunta tanto de las comunidades indígenas como de las principales instituciones encargadas de la coordinación y promoción de esta actividad en el Ecuador.

Asimismo, es preciso reconocer que este trabajo no se encuentra libre de limitaciones, siendo la principal, la obtención de datos estadísticos oficiales publicados, lo cual obligó a replantear la recolección de datos llevándose a cabo un trabajo de campo.

## REFERENCIAS

ALVORD, S.; BROWN, L.; LETTS, C. Social entrepreneurship and societal transformation. *Journal of Applied Behavioral Science*, v. 40, n. 3, p. 260-282. 2004.

ÁVILA, A. Análisis del Turismo alternativo en comunidades indígenas de Chiapas, México. *Études caribéennes*, p.31-32. 2015.

BARTHÉLÉMY, A.; SLITINE, R. *Entrepreneuriat social. Innover au service de l'intérêt général*, 2011.

BIELEFELD, W. Social entrepreneurship and social enterprise. In WANKEL, C. (Ed.), *21st century management: A reference handbook*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2008. p. 22–31.

BORNSTEIN, D.; DAVIS, S. *Social entrepreneurship: What everyone needs to know*. Oxford: Oxford University Press, 2010. 132p.

BROOKES, A. C. *Social entrepreneurship: A modern approach to social value creation*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, 2009.

BUZINDE, C et al. Theorizing Social Entrepreneurship Within Tourism Studies. *Social Entrepreneurship and Tourism*, p.21-34. 2017.

CABANILLA, E. Desarrollo del turismo comunitario en Ecuador, bajo el paradigma de la complejidad desde la perspectiva local del Sumak Kawsay. *Revista BioScruba*, v.7,

n.1, p.30-49. 2014.

CAÑADA, E. “Turismo comunitario, un espacio en disputa”. In BAUDES, J. CAÑADA, E.; GASCÓN, J. El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces. Madrid: Foro de Turismo Responsable, Red de Consumo Solidario, 2012. p. 130-131.

DACIN, P.; DACIN, M.; MATEAR, M. Social entrepreneurship: Why we don't need a new theory and how we move forward from here. The academy of management perspectives, v.24, n.3, p.37-57. 2010.

DEES, J. G. Philanthropy and enterprise: Harnessing the power of business and social entrepreneurship for development. In CHOLLET, D.; BRAINARD, L. (Eds.), Global development 2.0: Can philanthropy, the public and the poor make poverty history?. Washington, DC: Brookings Institute, 2008. p.120–134.

DEES, J. G. The meaning of social entrepreneurship. Kansas City, MO and Palo Alto, CA: Kauffman Foundation and Stanford University. 1998.

DEY, P. The rhetoric of social entrepreneurship: Paralogy and new language games in academic discourse. In STEYAERT, C.; HJORTH, D. Entrepreneurship as a Social Change: A Third Movements of Entrepreneurship. Chelthen ham, UK: Eward Elgar, 2006. p. 121-144.

ELS, G.; KANE, K. Social enterprise ecosystems: A case study of the Danube Delta Region of Romania. In Social Entrepreneurship and Tourism. Springer International Publishing. 2017. p. 251-264.

ESTRELLA DURÁN, M. La incidencia jurídica en el turismo comunitario en Ecuador. In BALLESTEROS, E.; CARRIÓN, D. Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y Sostenibilidad social. Quito: Ed. Abya Yala, 2007. p. 41-63.

FEDERACIÓN PLURINACIONAL DE TURISMO COMUNITARIO DEL ECUADOR (FEPTCE). Turismo Comunitario, una alternativa para la mejora de la calidad de vida y la defensa de los territorios de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador. Quito: Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, 2006.

GASCÓN, J. La metodología “Pro-Poor Tourism”: un análisis crítico. Opiniones en Desarrollo. Programa Turismo responsable, n.9. 2011.

GIAMPICCOLI, A.; MTAPURI, O.; LOCAL, C. D. T. D. B. Beyond community-based tourism. Towards a new tourism sector classification system. Gazeta de Antropología, v.33, n.1. 2017.

HOLT, D.; LITTLEWOOD, D. Identifying, mapping, and monitoring the impact of hybrid firms. California Management Review, v.5, n.3, p.107–125. (2015).

HOOGENDOORN, B. The prevalence and determinants of social entrepreneurship at the macro level. Journal of Small Business Management, v.54, n.S1, p.278-296. 2016.

INOSTROZA, G. Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. Gestión Turística (Valdivia), n.10, p. 77-90. 2008.

JONES, S. Community-based ecotourism: the significance of social capital. Annals of Tourism Research, v.32, n.2, 303-24. 2005.

KABBAJ, M ET AL. A Study Of The Social Entrepreneurship Ecosystem: The Case Of

- Morocco. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, v. 21, n.04. 2016.
- KAY, C.; BRETON, V. La cuestión agraria y los límites del neoliberalismo en América Latina. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, n.28, p.119-133. 2007.
- KAYAT, K. *Community-Based Rural Tourism: A Proposed Sustainability Framework*. SHS Web of Conferences. 2014.
- KICKUL, J., LYONS, T. *Understanding social entrepreneurship: The relentless pursuit of mission in an ever changing world*. New York: Routledge, 2012. 254p.
- KOKKRANIKAL, J.; MORRISON, A. Community networks and sustainable livelihoods in tourism: The role of entrepreneurial innovation. *Tourism Planning and Development*, v.8, n.2, 137-156. 2011.
- KONTOGEOURGOPOULOS, N. Community-based ecotourism in Phuket and Ao Phangnga, Tailandia. *Journal of Sustainable Tourism*, v.13, n.1, p.4-23. 2005.
- LASIO V ET AL. *Global Entrepreneurship Monitor. Informe GEM Ecuador 2016*. Escuela Superior Politécnica del Litoral. 2016.
- LÓPEZ GUZMÁN, T.; SÁNCHEZ CAÑIZARES, S. Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso de Nicaragua. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, n. 6, p. 81-97. 2009.
- MALDONADO, C. Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS). Documento de trabajo nº 73. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra. 2005.
- MANYARA, G.; JONES, E. Community-based tourism enterprises development in Kenia: An exploration of their potentials avenues of poverty reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, v.15, n.6, p.628-644. 2007.
- MARÍN, A., y RIVERA, I. Revisión teórica y propuesta de estudio sobre el emprendimiento social y la innovación tecnológica. *Acta Universitaria*, v.24, n.55, 48. 2014.
- MINISTERIO DE TURISMO DEL ECUADOR (MINTUR). *Reglamento para los centros turísticos comunitarios*. Quito: Ministerio de Turismo, 2010.
- MORALES, H. Turismo Comunitario: una alternativa de desarrollo indígena. *Revista de Antropología Iberoamericana*, v.1, n.2, p.249-264. 2008.
- MOZAS, A.; BERNAL, E. Desarrollo territorial y economía social. CIRIEC-España. *Revista de economía pública, social y cooperativa*, n.55, n.125-140. 2006.
- MTAPURI, O.; Giampiccoli, A. Towards a comprehensive model of community-based tourism development, *South African Geographical Journal*. DOI: 10.1080/03736245.2014.977813. 2014.
- ONTIVEROS, M. M. M.; HERNÁNDEZ, E. F.; MONTOYA, L. G. Turismo comunitario pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca. *El Periplo Sustentable*, n.29, p.92-119. 2015.
- OSORIO, L. *La Empresa Solidaria, Una Alternativa Productiva*. Cali: Universidad Autónoma de Occidente. 2011.
- PEREDO, A.; MCLEAN, M. *Social entrepreneurship: A critical review of the concept*.

Journal of World Business, v.41, n.1, p.56-55. 2006.

PERRINI, F. SMEs and CSR theory: Evidence and implications from an Italian perspective. *Journal of Business Ethics*, v.67, n.3, p.305-316. 2006.

POLLOCK, A. Social entrepreneurship in tourism: The conscious travel approach. TIPSE—Tourism. 2015.

RAMSA-YAMAN, A.; MOHD, A. “Community-based ecotourism: a new proposition for sustainable development and environmental conservation in Malasia”. *Journal of Applied Science*, v.4, n.4, p.583-89. 2004.

RUIZ BALLESTEROS, E et al. Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. Pasos. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, v.6, n.3. 2008.

RUIZ BALLESTEROS, E.; SOLÍS, D. Turismo comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social. Quito: Ed. Abya Yala. , 2007.

SALINAS, F.; OSORIO, L. Emprendimiento y economía social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, n.75, p.128-151. 2012.

SHORT, J.; MOSS, T.; LUMPKIN, G. Research in social entrepreneurship: Past contributions and future opportunities. *Strategic entrepreneurship journal*, v.3, n.2, p.161-194. 2009.

SOLÍS CARRIÓN, D. (2007). De la Resistencia a la sostenibilidad. El proceso histórico del Turismo Comunitario en Ecuador y sus retos actuales. In RUIZ, E.; SOLIS, D. Turismo Comunitario en Ecuador. Quito: Ed. Abya-Yala, 2004.

STEPHAN, U.; UHLANER, L. M.; STRIDE, C. Institutions and Social Entrepreneurship: The Role of Institutional Voids, Institutional Support, and Institutional Configurations, *Journal of International Business Studies*, v. 46, p.308–331. 2014.

URBANO, D.; TOLEDANO, N.; SORIANO, D. Analyzing social entrepreneurship from and institutional perspective: Evidence from Spain. *Journal of Social Entrepreneurship*, v.1, p.54-69. 2010.

VON DER WEPPEN, J.; COCHRANE, J. Social enterprises in tourism: An exploratory study of operational models and success factors. *Journal of Sustainable Tourism*, v.20, p.497–511. 2012.

WANG, J. Empirical Study on Income Distribution of Rural Tourism Community Residents in Southwest Ethnic Regions: A Case Study of the Tourism Community of Ancient Huang Yao Town in Hezhou, Guangxi. *Journal of Residuals Science & Technology*, v.13, n.8. 2016.

YOOPETCH, C. Sustaining Community-Based Cultural Tourism in Thailand. *Proceedings of the Third International Conference on Hospitality, Leisure, Sport, and Tourism*, July 22-24, Waseda University, Tokyo, Japan. 2015. p. 572-582.

ZAHRA, S ET AL. A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *Journal of Business Venturing*, v.24, n.5, p.519-532. 2009.

ZAHRA, S ET AL. Globalization of Social Entrepreneurship Opportunities. *Strategic*

Entrepreneurship Journal, v.2, n.2, p.117-131. 2008.

***Social entrepreneurship in the community-based tourism sector: A first approximation to the case of the indigenous communities of Ecuador***

***Abstract***

*The aim of this study is to determine the current state of tourism enterprises in the Ecuadorian communities. At the theoretical level, a review of the literature regarding the phenomenon under study is carried out. From an empirical point of view, the study covers the 24 provinces of Ecuador. The statistical analysis is carried out from a database provided by the Plurinational Federation of Community Tourism of Ecuador (FEPTCE), which provides information on the type of tourism offered, tourist activities, number and developmental stages in which are the Community Tourism Center (CTC), of the Ecuadorian communities in general, for the period 2000-2015. Although the analysis should be taken as a first approximation to the phenomenon of study, the results point to the existence of a positive evolution of this sector, which in part would be driven by programs and projects among the main entities in charge of the development of this sector in Ecuador.*

***Keywords:*** Social Entrepreneurship, Community-Based Tourism, Communities.

Artigo recebido em 14/05/2017. Aceito para publicação em 14/08/2017.