

Revista Iberoamericana de Turismo



TERRITORIOS SOLIDARIOS DE AMÉRICA LATINA Y TURISMO COMUNITARIO EN REBOTE A LOS MEGA EMPRENDIMIENTOS TRANSNACIONAL

Luzia Neide Coriolano

Profesora del Programa de Posgrado en Geografía, Coordinador del Laboratorio de Estudios de Turismo y Territorio - NETTUR, Sub Coordinadora de la Maestría Profesional en Gestión de Negocios Turísticos de la Universidade Estadual do Ceará (UECE), Brasil. Investigadora del CNPq, Brasil.

E-mail: luzianeidecoriolano@gmail.com

Carlos Alberto Cioce Sampaio

Profesor del Departamento de Turismo y del PPG en Medio Ambiente y Desarrollo en la Universidade Federal do Paraná (UFPR) y del Programa de Postgrado (PPG) en Desarrollo Regional de la Universidade Regional de Blumenau (FURB), Brasil. Investigador CNPq, Brasil.

Email: carlos.cioce@gmail.com

Resumen

Este estudio analiza territorios solidarios de turismo comunitario en países de América Latina como un contrapunto al turismo convencional, de los mega emprendimientos transnacionales. Cambios en el modelo socioeconómico con movimientos de resistencia a la supuesta hegemonía de los países ricos, superposiciones de megaempresas a la de pequeña escala, en relación al turismo global, convencional, dedicado a los mega emprendimientos vinculados con la especulación inmobiliaria. Verifica como países fortalecen territorios de economías solidarias, comunitarias. Como se crean sinergias, socialización de conocimientos en territorios como una forma de reducir las disparidades espaciales y las desigualdades sociales. Identifica experiencias con referencia de políticas de inclusión social, que promueven pequeñas ciudades, barrios, suburbios y comunidades, mitigan distancias entre ricos y pobres. Articulaciones entre aspectos políticos e institucionales para gestiones participativas y estrategias como cuestiones ambientales y de sostenibilidad socio-económica y desarrollo de comunidades que buscan soluciones económicas y sociales por el turismo, en América Latina.

Palabras clave: Territorios solidarios, Turismo comunitario, Neocolonialismo, Mega emprendimientos.

1 INTRODUCCIÓN

La globalización, centrado en el descubrimiento de la capacidad de los individuos, expande conocimientos, niveles de colaboración, cooperación para entrada en circuitos globales, de forma consciente aprovechando las oportunidades. Esta ocurre no por la globalización en sí, sino por las resistencias y nuevas formas de conocimiento surgidas por la insatisfacción y conflictos de intereses por la mundialización del capital, posibilitando resistencias y redes de comercio justo en experiencias solidarias. A diferencia del primer momento de la globalización que vincula países con eliminación de fronteras, la segunda prima por la fusión de empresas, hace emerger territorios solidarios salvaguardando identidades culturales. Este estudio tiene como objeto de análisis territorios solidarios en el turismo comunitario en los países de América Latina, en contraste con el turismo convencional de los mega emprendimientos transnacionales, de promoción del desarrollo territorial. Tiene como supuestos la socialización del conocimiento, la urbanización extensiva en los países de América Latina con aceleración de los flujos de personas, objetos e informaciones, ocasionando bases a veces favorables a veces contrarias al desarrollo endógeno.

Se producen contemporáneamente cambios en el modelo socio-económico en América Latina, con movimientos de abajo hacia arriba, como reacción a la supuesta hegemonía de los países ricos y superposiciones de mega emprendimientos de pequeña escala y formas de resistencia en relación al turismo global, convencional, dirigido al mega emprendimiento envueltos con la especulación inmobiliaria. Así, se plantean las siguientes preguntas: ¿cómo países de América Latina fortalecen territorios a través de economías solidarias y comunitarias? ¿Cómo se crían sinergias, a partir de la socialización de conocimiento y de la producción de territorios solidarios del turismo comunitario en los países de América Latina? ¿El camino puede conducir a la reducción de las disparidades espaciales y desigualdades sociales? ¿La explotación por los mega emprendimientos puede ser visto como una nueva forma de colonización?

La cuestión se relaciona al turismo, actividades llave de la modernización que privilegia relaciones sociales artificiales, efímeras de la sociedad de consumo, al transformar ocio en mercancía. El objetivo es analizar los procesos de experiencias de producción de territorios solidarios en la oferta de turismo comunitario en América Latina, así como explicar conflictos y contradicciones de las relaciones del turismo convencional con las comunidades receptoras. Cabe señalar que la organización socio-espacial derivada de las imposiciones de la forma de vida prioriza necesidades del capital y en proceso contradictorio, socava el Estado, pero fortalece movimientos sociales y la democracia, extiende la inclusión / exclusión a la medida que amplía espacios de participación.

2 AMÉRICA LATINA ANTE EL MODELO GLOBAL.

América Latina, del punto de vista lingüístico, corresponde a los países de América del Sur, América Central e Insular, archipiélagos y las islas del Caribe, Cuba, Haití y República Dominicana, además de México, donde principalmente se hablan lenguas descendientes del latín: español, portugués y francés entra con más rapidez en el proceso de crecimiento urbano y modernización. Vive realidades que mezclan lo urbano y lo rural, lo arcaico y lo moderno, lo local con lo global y aunque el modelo económico intente homogeneizar la forma de producir, hay repercusiones y resistencias produciendo economías y territorios solidarios. Recorriendo diferentes caminos hollados por los países al Norte del Río Bravo (EE.UU., Canadá), América anglosajona se aleja, incluso en el siglo

XIX, del conjunto de países que, a partir de entonces, genéricamente llevan el apodo de "latinos" (Couto, 2007). La Comisión Económica para América Latina - CEPAL, después de la Segunda Guerra Mundial, institucionaliza el uso de la expresión América Latina para referirse a los países pobres, colonizados, más precisamente explotados de las Américas, que Galeano (1979 : p 14.) considera "región de las venas abiertas ". Desde el descubrimiento hasta nuestros días:

Todo se convirtió en capital europeo y, más tarde, norteamericano, y como tal se ha acumulado y se acumula hasta hoy en los lejanos centros de poder. Todo: la tierra, sus frutos y sus profundidades, rica en minerales, los hombres y su capacidad de trabajo y de consumo, los recursos naturales y los recursos humanos.

Tomado como referencia regional, los países de América Latina tienen diversas situaciones socioeconómicas, marcadas por grandes contradicciones y conflictos que siguen el modelo de desarrollo económico hegemónico, impuesto por el imperialismo de EE.UU. Así, en países latinos, se producen reorganizaciones productivas, polarización de industrias multinacionales, nuevas formas de producción espacial, urbanización de campo y el surgimiento de mega-empresarios turísticos de banderas internacionales, en contraste con el mantenimiento de la pobreza de la mayoría de los espacios y de las poblaciones. Países como Brasil "ya no son mero proveedor de materias primas, de alimentos in natura y semi-manufacturados, aunque las *commodities* como de la soja, ocupan el primer lugar en las exportaciones" (Limonad, 2008: p. 84). Muchos países son verdaderos paraísos fiscales, en ellos se instalan talleres fabriles, a pesar de que los centros de decisión sean externos, denotando industrialización tardía en relación con los países centrales del capitalismo, economía dependiente, y desarrollo "desigual y combinado" del capitalismo. La inserción del capitalismo en el campo promueve cambios profundos en el espacio y en la economía de los países de Latinos, donde la agricultura de subsistencia, la caza, la pesca y la recolección dan lugar al agro-negocio, con productos para exportación, llamados *commodities*, bajo la lógica de la acumulación de capital. Nuevas cadenas productivas sustituyen las actividades tradicionales de subsistencia, manteniendo la concentración de tierra, capital y poder, invalidando la permanencia de los pequeños agricultores. El modelo de sociedad propuesto en la reestructuración productiva del capital, a escala mundial, causa graves repercusiones en América Latina, por priorizar a la urbanización, tecnificación, servicios y consumo. Esto ha promovido una mayor movilización de los trabajadores rurales, multiplicando las ocupaciones de tierras, que el Estado denomina invasiones para justificar los desalojos judiciales. Afirma Alentejano (2008: p. 245) que "el Estado, mediante la combinación de fuerzas de los poderes Judiciales y del Poder Ejecutivo, toma cada vez más para sí la tarea de proteger la propiedad privada de la tierra, poniéndose al servicio de los intereses de los terratenientes, cada vez más disfrazado de agro-negocios ". Por lo tanto, la modernización aumenta la contradicción sin cambiar las condiciones de vida de los explotados.

Ocurre generalmente urbanización acelerada de los países de América Latina, lo urbano se convierte en el estándar de referencia a ser copiado y seguir, imponiendo nueva velocidad en juego de fuerza articulada de los grandes empresarios y el Estado interesado en la reproducción económica. Sobre las transformaciones urbanas de las ciudades Carlos (2008: p.51) muestra que:

El espíritu emprendedor urbano promueve la urbanización espacial como condición de la realización de la economía mundializada, situación

en la cual la ciudad en sí es fuente de beneficios, lo que entra en conflicto con el hecho de que la vida cotidiana sólo puede realizarse en espacio-tiempos definido por la práctica de la sociedad.

Situar América Latina en el proceso de globalización del capital exige pruebas contra racionalidades, u otras racionalidades producidas por los países pobres, los trabajadores, los llamados excluidos. El mundo sin fronteras, de las empresas sin nacionalidad, dominado por los oligopolios, por el tecno-globalismo, por el mercado financiero, por el consumo, por los medios de comunicación globales, "es el modo de vida de las sociedades de consumo, occidentales, ser tomado como padrón, aunque no es accesible para todo el mundo, incluso en países considerados ricos" (Dupas, 1999: p. 17), con un mayor sentido de exclusión. La expansión capitalista se impone, en palabras de Santos (1996), con la llamada "inclusión perversa" que muestra las diferentes formas de inserción en el trabajo, el ocio, el turismo o la sociedad. Los servicios toman la delantera aparente, porque sirven de soporte a la industria, son actividades funcionales a las producciones industriales y otras producciones. El turismo es uno de estos servicios de apoyo a la reproducción de fuerza laboral, al crecimiento progresivo de las relaciones industriales, comerciales y financieras de los diferentes mercados internacionales. Hoteles, restaurantes, agencias de viajes, comunicaciones, ambientes de ocio, instalaciones turísticas sirven de apoyo a la movilidad de mano de obra empresarial globalizada, o sea, indirectamente sirve de estrategia a la reproducción del capital. Dice Chesnais (1996: p. 187) que "carecen de una base teórica para explicar el lugar de los servicios y de su modo de acumulación en el capitalismo contemporáneo". Las economías modernas de hoy en día, centradas en el comercio y en especial en la variedad de servicios, conviven necesariamente con relaciones sociales y estructuras pretéritas basadas en la agricultura de subsistencia, en la extracción mineral y vegetal, mostrando lo multifacético que es el capitalismo en América Latina.

3 EL TURISMO EN AMÉRICA LATINA

La expansión del turismo en América Latina se configura como resultado de un proceso histórico del avance civilizatorio, de las relaciones laborales que crean el tiempo libre, ofrecido por el desarrollo tecnológico, con condiciones de viaje agradables, en la post-revolución industrial con condiciones para esto. A pesar del rápido crecimiento desde la década de 1940, el turismo sigue siendo un fenómeno minoritario en la escala mundial y el propio del mundo de la opulencia. Son pequeños los números de los que pueden viajar. El flujo de turistas internacional ha registrado un crecimiento casi ininterrumpido – de 25 millones en 1950 a 277 millones en 1980, 435 millones en 1990 y 675 millones en 2000 para 940 millones en la actualidad (OMT, 2011).

América Latina es receptora de turismo y, en muchos países la actividad, representa la mayor parte de las exportaciones totales de bienes y servicios. El principal destino es México. América del Sur tuvo el mejor desempeño en toda América en 2010, siendo Argentina el país que tuvo los mejores resultados, seguido por Uruguay, Ecuador, Brasil y Perú. El crecimiento de los flujos resulta de fuerte demanda intrarregional, siendo Brasil uno de los mercados de mayor crecimiento, situándose como el tercer mercado más grande por gastos en las Américas. Se estima que las llegadas al Caribe se han incrementado en un 4% en 2010. Se registra también un buen crecimiento de flujo para Bahamas, Barbados, Jamaica, Cuba, República Dominicana, Belice, Costa Rica, Guatemala, Nicaragua y Honduras (OMT, 2011).

El turismo se convirtió relevante a partir de los años setenta, con el turismo de sol y playa en los grandes polos receptores costeros planificados como Cancún, Puerto Vallarta, en México, Puerto Plata, en República Dominicana, Mar del Plata, en Argentina, Punta Del Este en Uruguay, balnearios del sur de Brasil y las islas del Caribe. Los sitios arqueológicos precolombinos y ciudades coloniales ayudan a desarrollar el turismo en Machu Pichu, Perú y sitios históricos en Centroamérica. Entre los destinos más populares de Brasil se destaca a Río de Janeiro, conocida como la ciudad maravillosa, Foz de Iguazú y en la década de 1990, las playas urbanizadas del noreste de Brasil como Porto Galinhas – en Pernambuco, Pipa - en Rio Grande do Norte, Canoa Quebrada - Jericiacoara - Porto das Dunas / Beach Park, en Ceará, costa de Bahia, con la cultura africana, el candoblé, descritas en las obra de Jorge Amado y Salvador con la arquitectura colonial y diversos itinerarios.

Crece en especial la demanda internacional y según Atlas (2006), el crecimiento de las motivaciones de los viajes se relaciona a la mayor apreciación de la singularidad de los destinos, al crecimiento de la búsqueda por viajes naturales, aventura e intereses especiales, aumento de viajes independientes, diversificación de canales comerciales, mayor facilidad de acceso a los diferentes lugares, aparición de operadores especializados y divulgaciones en Internet. Sin embargo, la integración de América Latina con los países centrales del capitalismo resulta de la consolidación de empresas capitalistas y una mayor explotación de la fuerza de trabajo, dando el turismo políticas restrictas de migración que actúan como frenos a los visitantes y contradicen las políticas y estrategias de turismo, el flujo aumenta en toda América. De ahí afirmar Limonad (2008) que la expansión localizada de *clúster* turísticos de porte internacional, de maquiladoras (fábricas para llevar a cabo parte del proceso de producción), construcción de plantas industriales especializadas para atender a los mercados supralocales, regionales y supranacionales ayudan para cambiar la cara de países de América Latina. El turismo es un vector importante de las políticas públicas y privadas, y tiene un desempeño importante en la urbanización de los lugares de destinos internacionales, con verdadera "turistificación" de lugares, es decir, territorios construidos de acuerdo con el turista y no del residente, con especulación inmobiliaria y desigualdades territoriales de infraestructura urbana asignados por el Estado, tales como Cancún, Los Cabos, y Cozumel en México, Varadero, Cayo Coco en Cuba, Aruba, Bahamas, solo para poner ejemplos, recordando también las costas de los países latinoamericanos arrebatados para el turismo tropical. En Brasil, el proceso de urbanización, verticalización de las costas, con expropiación de colonias de pescadores para dar lugar a hoteles internacionales, condominios de lujos, apartamentos, red de resorts, ha sido intenso y conflictivo, ya que implica el uso y la tenencia de la tierra en las comunidades tradicionales. Y el proceso se repite en varios países. El estudio de Limonad (2008: p 80a) muestra que:

Varios países del Caribe, en orden de importancia, República Dominicana, Puerto Rico, México y Cuba representaron el 80% de los ingresos generados en la actividad turística en la región, superando a destinos tradicionales del gusto de los EE.UU como Bahamas, Jamaica y las Islas Vírgenes (Jayawardena, 2003). Las actividades turísticas superaron la participación de la producción de bananas en el producto interno bruto de los países antes explotados por la United Fruit Company, como son los caso de Costa Rica (Lumsdon y Swift, 1988) y de República Dominicana (Freitag, 1994) idealizados por Miguel Angel Asturias en la trilogía bananera (Viento Fuerte, El papa verde y los ojos de los enterrados).

El turismo es explicado por diferentes enfoques, como actividad económica, política, sociocultural, y en todas ellas, es necesario destacar el papel del espacio en la producción de la actividad. Llegó a tener carga ideológica tan fuerte que lleva consigo mismo otras actividades, como el ocio de los residentes. Y todavía más, los países, lugares y comunidades con vulnerabilidades económicas que luchan para entrar en los circuitos turísticos en busca del soñado desarrollo, de que se espera más del que puede dar.

El turismo es abstracto, lo que lo materializa son los lugares y sus recursos y las culturas, transformados en atractivos turísticos. En esencia, el turismo es ocio con viaje. Pero no todo ocio es turismo, así como ni todos los viajes son turísticos. La actividad requiere la participación de gobiernos, empresas y sociedad con políticas que involucran mercado, trabajo, empleo y territorio. El turismo es también trabajo, porque para que algunos disfruten del ocio, miles de personas trabajan. Por lo tanto, en la actividad hay dos grupos distintos: trabajadores y turistas que hacen ocio en viajes. Cuando el entretenimiento se realiza en el lugar de residencia, es ocio, y es algo fundamental, indispensable, aunque termine también transformando en mercancía, el turismo es la invención del capitalismo.

Las multinacionales prestadoras de servicios encuentran formas y combinaciones de inversión y así llegan a acuerdos y cooperaciones. La creación de filiales, de participación minoritaria y de compañía son estrategias fuertemente desarrolladas. Las grandes cadenas de hoteles y restaurantes funcionan como empresas de red, en régimen de franquía. El Estado asigna infraestructura urbana, para atraer industrias, hoteles de cadenas internacionales, resorts, macro-empresarios externos admitiendo poder contribuir para disminuir la brecha entre las regiones ricas y pobres, y de la pobreza. Es una forma moderna de acumulación de capital, que reproduce organización desigual y combinada de los territorios. Se sabe que "es función del discurso público dar apariencia de unidad entre los grupos dominantes y de consentimiento entre los subordinados" (Scott, 2004: p. 81)

Para cada actividad industrial, surgen instalaciones urbanas para proporcionar servicios, tales como hoteles, restaurantes y agencias de viajes, se hacen franquicias y contratos en gestión. En el alquiler de automóviles, se producen franquicias y acuerdos con los transportistas, en el trabajo temporal, en la consultoría financiera y fiscal, el método más obvio es la red de oficinas a la red de oficinas internacionales. Las multinacionales en servicios desarrollan formas y combinaciones de inversiones. La desregulación de los servicios turísticos en el mercado internacional y la pérdida de soberanía de los estados nacionales obstaculizan la aplicación de leyes que protegen las economías nacionales, teniendo en vista la concentración del capital, y acentúan las desigualdades espaciales y segregaciones socio-espacial en América Latina, donde el turismo se intensifica. Es bueno recordar que los cambios se producen no sólo en relación al turismo, sino en relación a toda y cualquier actividad económica relacionada con el modelo que tiene en foco la reproducción del capital, que considera todo industria y mercancía, inclusive ciudades y metrópolis. Afirmo Limonad (2008: p 82):

Varios locales con bellezas naturales y temperaturas suaves, en muchos países, se convierten en simulacros de la realidad local, al recrear la naturaleza y "color local" en ambientes seguros, estériles y controlados, con el fin de garantizar la seguridad y permitir que turistas extranjeros, estadounidenses y europeos, se sientan como en casa sin la necesidad de intercambiar dinero o hablar otro idioma.

Los latinos en viajes son obligados a hablar el idioma del país visitado, ya que mantiene la postura dominante. Instalan territorios de *resorts* en paralelo a los territorios

solidarios, producidos por comunidades para el bien común. Estos abiertos, a la espera de visitantes, aquellos, cerrados, exclusivos, inaccesibles incluso para los que en él trabajan y residentes del lugar. En la globalización, las economías nacionales permiten empresarios transnacionales, trasladar empresas para países donde el costo de mano de obra es más bajo, dejando atrás trabajadores desempleados y el movimiento operario incapaz de defender los logros históricos. Las actividades de productiva del turismo son intensivas en mano de obra, factor de ventajas de localización en países que combinan atractivos naturales y culturales, con mano de obra barata y bajos salarios. El trabajador emigra en busca de trabajo, para donde el capital está instalado, pero, el capital también se mueve para juntarse a la fuerza de trabajo, como lo hacen las multinacionales y empresas de turismo que llegan a los países latinos. Mega-operadoras de turismo internacional y *resorts* concentran e integran conglomerados que actúan en los mercados emisores, con barreras a la supervivencia y entrada de pequeños operadores y pequeñas empresas participan en la cadena de producción. Dominan prácticamente todos los niveles de la cadena productiva del turismo internacional, desde las compañías aéreas, cadenas hoteleras, agencias de viajes, empresas de transportes, sistemas globales de distribución, tarjetas de crédito, *marketing* internacional, sistema de comunicación y portales para el comercio electrónico. Llevan ventajas luchan para mantener cautivos a los consumidores y excluir pequeñas empresas del mercado y pequeños emprendedores en los países latinoamericanos, considerados paraísos turísticos. La competencia no siempre es excluyente, a menudo cooptados al servicio. El choque, paradójicamente, da lugar a políticas alternativas de turismo, las llamadas resistencias dirigidas a las pequeñas empresas, estimulando el surgimiento de territorios solidarios del turismo comunitario, mostrando nueva cara de la globalización capitalista.

4 TERRITORIOS SOLIDARIOS Y LAS EXPERIENCIAS DEL TURISMO COMUNITARIO

Territorio está vinculado a las condiciones existenciales y experienciales de los seres vivos, particularmente de los humanos. Etológicamente, la territorialidad humana es análoga a de los animal, ya que es una condición de supervivencia. Se vincula al espacio social de lo cotidiano con concepción geográfica, política y cultural. Es espacio necesario a la vida, al trabajo, al afecto entre las personas, áreas de poder y dominación, de ahí se refieren a las fronteras entre pueblos y grupos. Territorios son espacios de co-presencia, vecindad, intimidad, emoción, colaboración, cooperación y tan propicio para la solidaridad en la vida cotidiana, tanto más intenso cuanto mayor es la proximidad entre las personas (Santos, 1996). Sin embargo, su construcción se lleva a cabo como un proceso con superposiciones de intenciones de diferentes actores en juego de intereses y en conflicto, cuando los territorios son espacios de disputas, guerras y resistencias en la dialéctica entre solidaridad y conflictos territoriales. Territorios latinos son dominados por emprendedores, gestores y operadores turísticos, al asignar inversiones y retirar renta de la tierra, y más válida de la fuerza de trabajo. Son medios de productos de las relaciones de fuerza y de poder producidos para y por el turismo, que se establecen de forma contradictoria y articulada entre lugares, naciones y mundo.

Los territorios son construcciones sociales, para Barcelar (2008) llevadas a cabo por la elección de agentes globales, nacionales, principalmente de agentes locales. Por lo tanto, lo que importa en este análisis es la producción territorial solidaria de comunidades articuladas para la oferta de actividades turísticas. Las formas de producción territorial de comunidades son llamados por Perico (2008: p.54) de "territorios de identidad" y "territorios de ciudadanía." Pues "la base de la delimitación es la identidad, factor

estructurante de la organización y de la movilización que integra comunidades (...). Es el poder de acción política que promueve rutas de gobernabilidad basadas en la acción colectiva". Por lo tanto, comunidades de América Latina garantizan el control de territorios por la creación de asociaciones, sindicatos y cooperativas, agrupaciones productivas locales, como formas de organización teniendo en vista políticas que satisfacen las necesidades locales y el fortalecimiento comunitario. Las políticas locales revelan el carácter solidario de las comunidades, una vez que se toman decisiones conjuntamente, con el fin de mejorar la calidad de vida. Como dice Bourdin (2001: p. 199), el local se desarrolla por la idea de "vivir juntos" asociado a la defensa de intereses colectivos, de la identidad, valores y cultura local y conservación de los ecosistemas locales. De ahí territorio local se identifica con:

Grupo de individuos y familias que comparten los mismos valores y conviven juntos en un territorio en que se desarrolla el conjunto de la actividad colectiva e individual, después como la comparte de un mismo territorio por varios grupos comunitarios.

En contraste con los territorios de la capital, surgen territorios solidarios, en varias escalas territoriales, con experiencias de turismo que representan estrategias de supervivencia basadas en la creatividad y esperanza, a través del trabajo humano, mas del que en el capital aunque con influencia de las fuerzas del mercado. El movimiento reproductivo del capital, en el afán de acumulación ampliada, instiga conflictos y resistencias, hace surgir organizaciones en defensa de intereses de los valores locales, para mantener especificidades de la historia de lugares, actores locales, valorarlos para no ser aniquilados por los intereses globales. Es necesario entender la política de turismo como marco de la política económica global, neo-liberal, considerada colonialista en América Latina, forma diferenciada de acumulación. Es ingenuo esperar soluciones a los trabajadores y a los problemas sociales de política relacionadas a los principios del mercado. En este contexto, se encuentran movimientos vistos como oposiciones al turismo global, en contramano del eje del turismo convencional y globalizado, produciendo turismo alternativo, con responsabilidad socio ambiental, solidario y comunitario, dirigido al desarrollo en la escala humana y no de capital (Coriolano, 2006).

En América Latina, se destacan experiencias de turismo de lugares con vulnerabilidades económicas, crece el número de propuestas de turismo alternativo en pequeñas ciudades, barrios populares, cerros, *favelas*, comunidades indígenas, *quilombolas*, marisquerías, perscaderías, campesinos exigiendo que universidades investiguen y contribuyan al fortalecimiento de estas actividades, en definitiva, es el turismo de grupos mayoritarios, pautados en los principios del desarrollo humano, participativo y comunitario. Las políticas y discusiones han creado oportunidades de prácticas de turismo en la lucha contra la pobreza, en la formación de la "sociedad del conocimiento" y en el crecimiento de propuestas de la economía solidaria, precio justo y economía de comunión.

El turismo pasa por transformaciones resultantes del cambio de nivel de conciencia de la población mundial, en lo que respecta la defensa de derechos humanos y ambientales, diferente en la forma como el turismo convencional es explorado, o cómo se dan las relaciones sociales de producción, que determinan más o menos explotación y concentración del ingreso. Las explotaciones exacerbadas, en las relaciones laborales, se asocian a las relaciones más flexibles y adaptadas a los intereses de las comunidades locales. En consecuencia, ejecutivos de *resorts* y vendedores ambulantes, de *souvenir* y artesanías son también trabajadores en los países latinos y, en la mayoría de los negocios turísticos, emergen ricas experiencias dirigidas para menor explotación laboral, con mejores

beneficios para los trabajadores, distribuyendo mejor los resultados de trabajo social y haciendo valer los valores comunitarios.

5 NEOCOLONIALISMO O PRODUCCIÓN DESIGUAL Y COMBINADO

Muchas teorías explican el desarrollo del modo capitalista de producción. Entre las teorías críticas están la del Neocolonialismo y Desarrollo Desigual y Combinado. Se hacen críticas a las políticas vehementes del Estado intervencionista y el Bienestar Social en la posguerra, pero se instala el neoliberalismo. Surgen nuevas formas de colonizar el Estado se comporta correctamente, a veces dentro, a veces fuera de la producción capitalista.

Santos (2004) muestra la necesidad de, post-capitalismo, las ciencias sociales explican, de forma teórica y analítica desigualdades de desiguales entre el Norte y el Sur para la comprensión del mundo contemporáneo. Porque aunque terminado el colonialismo de las "relaciones políticas", no acabo el de las "relaciones sociales" mientras mentalidad y forma autoritaria y discriminatoria. Scott (2004) señala que las relaciones de poder son de resistencia, y una vez establecida, la dominación no persiste por la propia inercia, ejercicio que produce fricciones a la medida que recurre al uso capaz de extraer bienes y servicios impuestos a los dominados. La explotación es esencia del capitalismo. Santos (2004) es más contundente, al demostrar que, para entender el Sur como metáfora del sufrimiento humano causado por el capitalismo, significa reinventar la emancipación social yendo más allá de la teoría producida en el norte. Es decir, ellas no dan cuenta de la realidad, y son explicaciones dadas de fuera, sin la concepción de la realidad de la pobreza, el hambre y la explotación. Recuerda así que la idea de agotamiento de la modernidad occidental facilita la revelación del carácter invasivo y destructivo de su imposición al mundo moderno, revelación cara al pos-colonialismo. Sin duda, es lo que está pasando en América Latina: grupos emprendedores descubren formas alternativas y emergen en la escena mundial. Proyectos de iniciativa de la sociedad civil organizada, especialmente en la escala de comunidades, muestran otra cara de la globalización, con fortalecimiento de grupos de resistencia, a ejemplo del turismo comunitario que surge en lugares donde *resorts* están tratando de instalarse. Explica Ciccolella (2008: p.96) que:

Esta relativa "ausencia" del Estado local para controlar y regular el territorio ha dado lugar, más espacio de libertad del capital inmobiliario y financiero para actuar sobre el espacio urbano re diseñándolo de acuerdo a sus necesidades y deseos de ingreso urbano, realizando de manera más pronunciada que en otras etapas del capitalismo...

Teóricos críticos indican que el control político y militar da lugar a formas de controles abstractos e indirectos, de naturaleza económica, impulsados por fuerte alianza entre el capital extranjero y las elites locales. La dominación de los países del capitalismo central es realizada a través de megaproyectos financiados por el FMI y el Banco Mundial, con el pleno apoyo de los gobiernos de América Latina, con imposición de reglas obedecidas a la letra y cerrando los ojos a las cuestiones vitales relacionadas a los residentes y la naturaleza, como sucede en las instalaciones de los *resorts*.

Se supone que la Teoría del Desarrollo Desigual y Combinado de Trotsky explica mejor la realidad de los países de latinos, pues como afirman Mandel (1990) Lövy (1995) y Soja (1993), el "desarrollo desigual y combinado entre las regiones y las naciones es la esencia misma del capitalismo, en el mismo nivel de explotación de la mano de obra por el capital". El capital selecciona lugares, y, siendo el turismo una actividad esencialmente

capitalista, ofrece todas las oportunidades de exploración, no sólo de la mano de obra, sino también de territorios. Muestra Soja (1993: p 111.) que el capitalismo:

Se vio obligado a cambiar el énfasis creciente para la extracción de la plusvalía relativa mediante cambios tecnológicos, cambios en la composición orgánica del capital, del papel cada vez más intrusivo del Estado y de las transferencias netas de excedentes, asociados a la penetración del capital en esferas no enteramente capitalistas de la producción (internamente a través de la intensificación y externamente a través del desarrollo desigual y de la "extensificación" geográfica para las regiones menos desarrolladas del mundo).

La reestructuración capitalista, se produce de forma desigual y combinada, y el mismo proceso que produce riqueza para unos produce pobreza para la mayoría, la riqueza se concentra siempre. En esta lógica, América Latina no sería sólo apenas sub-desarrollada, ya que se produce riqueza en todos los países. Interesa comprender el movimiento en la totalidad, los juego de intereses que impulsan la producción y acumulación capitalista con rebote en todos los países. La exploración se realiza en cadena y por lo tanto se produce entre países, e internamente, siempre concentrando riqueza de manera desigual, generando crisis. La explicación no es simplista ni siquiera pretenden explicar el movimiento, sólo entender que, cada vez más, la distancia entre centro y periferia para los fenómenos socioeconómicos y políticos, trasciende los países.

6 CONSIDERACIONES FINALES

Sin pretensión de concluir, sólo finalizar el texto se dice que se producen cambios, no del capitalismo, sino en el capitalismo que apuntan para tomar una mayor conciencia humana, universalmente y consecuentemente, para cambio. Crecen los movimientos de abajo hacia arriba, teniendo como sujetos países, regiones, lugares, ciudades, comunidades pobres de continentes pobres, particularmente en América Latina, que creen en lo que enseña Milton Santos (2000) que es posible otra globalización, que vendrán de abajo hacia arriba y no por los actores hegemónicos.

Los territorios solidarios de América Latina se fortalecen y no son sólo "territorios de deseos" son espacios de vivencias de organización socio-espacial, marcados por la resistencia al modelo de producción hegemónico, por la no subordinación a la dominación y explotación de los dominadores representados por mega-emprendimientos concentradores de capital. Son experiencias con firme referencia de políticas de inclusión social que promueven pequeñas ciudades, barrios, suburbios y comunidades, articulados en redes latinas, nacionales y locales que mitigan distancias socioeconómicas entre ricos y pobres y contribuyen para tornar a la sociedad más soportable. Son políticas de desarrollo sociales y se multiplican en proceso que implica el fortalecimiento del capital social, con mayor confianza en la cooperación, en los mecanismos de socialización de procesos de aprendizaje y de innovación social. Promueven vínculos entre aspectos políticos e institucionales para gestiones participativas, sensibilización y estrategias para incorporación de las cuestiones de género, diferencias étnicas, ancianos, juventud, grupos minoritarios, así como cuestiones ambientales y de sostenibilidad socioeconómica, educación popular y crecimiento de comunidades que buscan soluciones económicas y sociales por el turismo y actividades locales en América Latina.

REFERENCIAS

- ALENTEJANO, Paulo. Uma análise geográfica dos conflitos no campo brasileiro. In OLIVEIRA, Márcio Piñon; COELHO, M. Célia Nunes; CORRÊA, A. de Mello. **O Brasil, a América Latina e o Mundo: espacialidades contemporâneas II**. Rio de Janeiro : Lamparina: Faperj, Anpege, 2008.
- ALTÉS, Carmen. El turismo en América Latina y el Caribe y la experiencia del BID. Series ENV-149. **Informes Técnicos Del Departamento de Desarrollo Sostenible**. Banco Interamericano de Desarrollo Washington, D.C, 2006.
- BACELAR, Tânia. O contexto mundial e as diversas visões de territórios e de desenvolvimento regional sustentável. In: MIRANDA, Carlos et al. **Articulação de Políticas Públicas e Atores Sociais**. Brasília: IICA, 2008.
- BOURDIN, Alain. **A questão local**. Rio de Janeiro: DP&A Editora, 2011.
- CARLOS, A, F. A urbanização da sociedade: questões para o debate. In: OLIVEIRA, Márcio Piñon; COELHO, M. Célia Nunes; CORRÊA, A. de Mello. **O Brasil, a América Latina e o Mundo: espacialidades contemporâneas II**. Rio de Janeiro: Lamparina: Faperj, Anpege, 2008.
- CHESNAIS, F. **A mundialização do capital**. São Paulo: Xanã, 1996.
- CICCOLELLA, Pablo. Aportes para uma Geografia Crítica de la ciudad latinoamericana. In OLIVEIRA, Márcio Piñon; COELHO, M. Célia Nunes; CORRÊA, A. de Mello. **O Brasil, a América Latina e o Mundo: espacialidades contemporâneas II**. Rio de Janeiro: Lamparina: Faperj, Anpege, 2008.
- COUTO, Leandro. O horizonte regional do Brasil e a construção da América do Sul. **Revista Brasileira de Política Internacional**. N° 50 (1): 159-176,2007
- CORIOLOANO. Luzia Neide M. Teixeira. **O turismo nos discursos, nas políticas e no combate à pobreza**. São Paulo: Annablume, 2006.
- DUPAS, Gilberto. **Economia Global e Exclusão Social: pobreza, emprego, Estado e o Futuro do Capitalismo**. São Paulo, Paz e Terra, 1999.
- GUATTARI, F.; ROLNICK, S. **Micropolítica**. Cartografias do Desejo. Petrópolis, Vozes, 1986.
- GALEANO. E. **As Veias Abertas da América Latina**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1979.
- MANDEL, E. **A Crise do capitalismo: os fatos e sua interpretação marxista**. São Paulo, Ensaios, 1990.
- LIMONAD, Ester. America Latina mais além da urbanização dependente? In: OLIVEIRA, Márcio Piñon; COELHO, M. Célia Nunes; CORRÊA, A. de Mello. **O Brasil, a América Latina e o Mundo: espacialidades contemporâneas II**. Rio de Janeiro: Lamparina: Faperj, Anpege, 2008.
- LÖVY, Michael. A Teoria do Desenvolvimento Desigual e Combinado. **Revista Actuel Marx**,18. Tradução de Henrique Carneiro, 1995.
- ORGANIZACION MUNDIAL DEL TURISMO. **Panorama Del Turismo Internacional**. Edição 2011.

PERICO, Rafael Echeverri. (2008) Articulação de políticas e participação social. In: MIRANDA, Carlos et al. **Articulação de políticas públicas e atores sociais**. Brasília: IICA, 2008.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Do Pós-moderno ao Pós-Colonial**. E para além um do Outro. Coimbra. Centro de Estudos Sociais da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra. Conferência. 2004.

SANTOS, Milton; SILVEIRA, Maria Laura. (2001) **O Brasil: território e sociedade no início do século XXI**. 2ª edição. Rio de Janeiro: Record, 2011.

SANTOS, Milton. **A natureza do espaço: técnica e tempo - razão e emoção**. São Paulo: Hucitec, 1996

_____. O mundo, o Brasil e a globalização: o horror não dura eternamente. **Rev. Rumos do Desenvolvimento**, Rio de Janeiro: n. 137. Jun., 1997.

_____. **Por uma outra Globalização**. Rio de Janeiro, Record, 2000.

SOJA, Edward W. **Geografias pós-modernas: a reafirmação do espaço na teoria sócio - crítica**. Rio de Janeiro: Record, 2000.

SCOTT, James C. **Los dominados y el arte de la resistência**. Discursos Ocultos. Colección problemas de México. Ediciones Era, 2004.

SHOHAT, Elba; STAM, Robert. **Crítica da imagem eurocêntrica**. Multiculturalismo e Representação. Tradução Santos, Marcos. Ed COSAC & NAIPY, 2007.

LATIN AMERICAN SOLIDARITY TERRITORIES AND COMMUNITY TOURISM IN RESPONSE TO TRANSNATIONAL MEGA-COMPANIES

Abstract

The study analyses solidarity territories of community tourism in Latin American countries in opposition to the conventional tourism, characterized by the transnational mega-companies. Its changes on socioeconomic model with actions of resistance to the rich countries hegemony, overlapping of large companies over the smaller ones, in relation to global tourism aiming the mega-companies related with real estate speculation. It verifies how countries strengthen territories of solidarity, community economies. How synergies, wisdom socialization in territories as path to reduction of spatial and social disparities are created. It identifies experiences with reference to social inclusion policies, which promote small cities, neighborhoods and communities, reducing distances between rich and poor people. Articulations among policies and institutional aspects for participative management and strategies like gender, ethnical differences, third age, minority groups, like environmental and socioeconomic sustainability issues, and development of communities that seek economic and social solution through tourism in Latin America.

Keywords: Solidarity Territories, Community Tourism, Neo-Colonialism, Megaenterprise

Artículo recibido el 31/01/2013. Aceptado para su publicación en 29/05/2013.